

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ А.С. МАКАРЕНКА**

Факультет іноземної та слов'янської філології

Кафедра української мови і літератури

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

АКАДЕМІЧНА КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА-ДОСЛІДНИКА

Освітня програма «Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова)»

Спеціальність 014 Середня освіта (Українська мова і література)

Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

Затверджено на засіданні кафедри
української мови і літератури
Протокол № 1 від «28» серпня 2020 р.
Завідувач кафедри О.М. Семенов

ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Академічна культура педагога-дослідника
Викладач (-і)	Семенов Олена Миколаївна
Контактний телефон викладача	+380 991827329
Е-mail викладача	olenasemenog@gmail.com
Формат дисципліни	Очна й заочна форми навчання
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС, 90 годин
Консультації	Раз на тиждень відповідно до графіка консультацій
2. Анотація до курсу	
<p>Мета вивчення навчальної дисципліни, що є унікальною в освітньо-професійній програмі і відповідає діяльності науково-дослідної лабораторії кафедри української мови і літератури «Академічна культура дослідника в освітньому просторі»: формування цінностей академічної культури, зокрема норм академічної доброчесності, мовнокомунікативної компетентності особистості педагога-дослідника, умінь операційної обробки і моделювання академічних текстів різних жанрів, готовності здійснювати академічну комунікацію у процесі презентації матеріалів та результатів дослідження, зокрема, в межах з науковою спільнотою на основі суб'єкт-суб'єктних відносин.</p> <p>Унікальність дисципліни полягає в тому, що вона читається із урахуванням міжнародного проекту Еразмус+ Жан Моне за модулем «Європеїзація докторських програм у галузі освіти на засадах інтердисциплінарного та інклюзивного підходів» та мікропроекту українсько-польського проекту Innowascyjnny uniwersytet i przywództwo. Faza IV: strategie komunikacyjne i relacje uniwersytet-szkoła /«Інноваційний університет та лідерство». Фаза IV: комунікаційні стратегії і відносини: університет школа», які виконуються авторкою в Сумському державному педагогічному університеті імені А.С. Макаренка. Дисципліна читається з урахуванням міждисциплінарного підходу, в якому поєднані методи лінгвокультурології, когнітивної лінгвістики, педагогічної аксіології, положення когнітивно-дискурсивного, лінгвокультурологічного, лінгвоаксіологічного, праксеологічного підходів.</p> <p>Регіональний аспект урховуємо шляхом опрацювання на заняттях наукових праць мовознавців і лінгводидактів Сумщини, досвіду Глухівського НАУ імені Олександра Довженка, а також досвіду Сумського державного університету, зокрема проекту А.Ртюхова, Ю.Волка з дослідницької доброчесності.</p>	
3. Мета та цілі курсу	
<p>Мета і завдання навчальної дисципліни:</p> <ul style="list-style-type: none"> • формування цінностей академічної культури, зокрема норм академічної доброчесності; знань з питань академічної етики, культури наукового/академічного тексту, академічної комунікації; • формування когнітивно-дискурсивних умінь операційної обробки і моделювання академічних текстів різних жанрів, у тому числі засобами цифрових технологій; • формування готовності здійснювати ефективне діалогове спілкування у процесі презентації матеріалів та результатів дослідження, зокрема, з науковою спільнотою на основі суб'єкт-суб'єктних відносин. <p>Мета і завдання навчальної дисципліни спрямовані на формування у магістрантів:</p> <ul style="list-style-type: none"> - здатності розв'язувати складні завдання і проблеми інноваційного та дослідницького характеру у процесі професійної діяльності в галузі в галузі філологічної освіти та науки, аби навчання, що передбачає удосконалення наявних та набуття нових цілісних знань із лінгвістики, теорії літератури, лінгводидактики, умінь і навичок професійно-педагогічної 	

комунікації державною та іноземною (англійською) мовою (**інтегральна компетентність**); розуміння специфіки професії і предметної галузі, основних концепцій, базових філологічних понять; здатності діяти на основі принципів професійної етики, дотримуватися правил академічної доброчесності; керуватися у своїй діяльності сучасними принципами толерантності, діалогу і співпраці; здійснювати пошук, оброблення, аналіз, систематизацію, критичне осмислення інформації з різних джерел; навички використання новітніх інформаційно-комунікаційних технологій; діяти відповідально і свідомо, дотримуватися трудової дисципліни, планування та управління часом; визначати, формулювати та розв'язувати складні професійно-педагогічні проблеми, які вимагають інтеграції знань та практичних умінь з різних наук; спілкуватися українською, іноземною мовами, уміння правильно, логічно, ясно будувати своє усне та писемне мовлення (**загальні компетентності**); самостійно опанувати нові знання за спеціальністю, вільне володіння науковим інструментарієм у галузі філологічної та методичної науки для використання у професійній діяльності; осмислювати мистецтво слова як систему, розуміти еволюційний шлях розвитку української мови та мовознавства; здатність до формування індивідуального ораторського стилю; умінь чітко і зрозуміло висловлювати думку, використовуючи знання законів техніки мовлення; вести розгорнутий академічний монолог/діалог із фахової проблематики; виконувати різні види лінгвістичного, літературознавчого аналізу, реферувати, аотувати; редагувати, перекладати, укладати, нормативно вживати засоби наукової мови; критично осмислювати передовий український та світовий досвід відомих науковців та вчителів; володіти методологією і методами наукового дослідження, виконувати завдання проблемно-пошукового, дослідницького, творчого характеру; дослідницький проект з актуальних проблем філології, методики та інших; брати участь в різних формах наукової комунікації (фахові компетентності).

4. Результати навчання

Знання:

ПРЗ 1. Розуміння шляхів інноваційного розвитку системи вищої освіти України в умовах реформаційних перетворень.

ПРЗ 4. Поглиблені знання сучасного мовознавства, академічної риторики, культури наукової української мови

ПРЗ 6. Розуміння методів та прийомів навчання/викладання української мови та літератури в закладах освіти.

ПРЗ 7. Базові уявлення про сучасні методи і методологію наукових досліджень у галузі філології та методики української мови та літератури.

ПРЗ 9 Знання академічної риторики, полемічного мистецтва, техніки мовлення, експресивно-логічних засобів мови.

ПРЗ 10. Знання сучасних методик і технологій, зокрема інформаційно-комунікаційних для успішного, ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості наукових досліджень.

Уміння:

ПРУ 1. Володіє науковим інструментарієм у галузі філології, проблемно-пошуковими методами для проведення досліджень у галузі філології та методики української мови та літератури.

ПРУ 2. Уміє застосовувати раціональні прийоми пошуку, відбору і використання фахової інформації з різних джерел, у т.ч. цифрових для розв'язання проблем професійної (освітньої та наукової) діяльності.

ПРУ 3. Уміє аналізувати, порівнювати, критично осмислювати науково-методичну та загальнонаукову інформацію; пропонує шляхи вирішення досліджуваної проблеми, аргументуючи власну позицію.

ПРУ 4. Здатний діяти на основі принципів професійної етики, дотримуватися правил академічної доброчесності.

ПРУ 5. Володіє сучасними методами та прийомами викладання української мови та літератури в закладах вищої, загальної, додаткової педагогічної освіти.

ПРУ 6. Проектує і проводить різні види занять з урахуванням інноваційних технологій.

ПРУ 8. Бере участь в різних формах наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії).

ПРУ 10. Уміє будувати і втілювати ефективну стратегію професійного саморозвитку і самовдосконалення.

Комунікація:

ПРК 1 Вільне компетентне спілкування державною мовою з широким колом фахівців, із громадськістю у галузі професійної та/або наукової діяльності.

ПРК 2. Ефективна взаємодія в команді, у професійному колективі та з представниками інших професійних груп; педагогічна комунікація у процесі навчання/викладання української мови.

ПРК 3. Педагогічна комунікація у процесі навчання/викладання української мови.

5. Організація навчання курсу

Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин 90	
	Очна форма навчання	Заочна форма навчання
Лекції	8	
семінарські заняття / практичні / лабораторні	10	
консультації	2	
самостійна робота	70	

Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / Вибірковий
1	014 Середня освіта (Українська мова і література)	1	Нормативна

Тематика курсу				
Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання	Вага оцінки
<p>Тема 1.4. Академічна культура та етика педагога-дослідника.</p> <p>Поняття «Академічна доброчесність» (academic integrity). Стаття 42 «Академічна доброчесність» Закону України «Про освіту» (2017) (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19).</p> <p>Ключові поняття академічної доброчесності: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання. Спільне і відмінне між поняттями «плагіат» (стаття 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права») і «академічний плагіат» (стаття 42 Закону України «Про освіту»).</p>	Лекція, сам. робота	<p>Академічна чесність як основа сталого розвитку університету/ Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.</p> <p>Гончаренко С. Етичний кодекс ученого / С. Гончаренко; Ін-т педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України, Полтавський національний педагогічний ун-т імені В.Г. Короленка // Естетика і етика педагогічної дії: зб. наук. пр. – Київ-Полтава: ПНПУ імені В.Г. Короленка, 2011. – Вип. 1. – С. 25–34.</p> <p>Довідник з академічної доброчесності для школярів / уклад. М.В. Григор'єва, О.І. Крикова, С.Г. Певко; за заг. ред. О.О. Гужви. 3-є вид., випр. і доп. Харків: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2018. 66 с. URL: https://drive.google.com/file/d/19nOAsorJfuCL_1T0wdxDNkxW2PxEj4g/view (дата звернення: 02.04.2019).</p> <p>Семенов О., Вовк М. Академічна культура дослідника в освітньо-культурному просторі університету: [монографія] / Олена Семенов, Мирослава Вовк. – Суми: Вид-во СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. – 284 с.</p> <p>Семенов, О. М. Концепт «академічна культура дослідника» в українському і польському освітньо-</p>	<p>1. Опрацювання літературних джерел, інформаційних сайтів, виконання проекту «Етика педагога-дослідника» (подано нижче).</p> <p>Інформаційний сайт Програми «Еразмус+: Жан Моне» проекту «Європеїзація докторських програм у галузі освіти на засадах інтердисциплінарного та інклюзивного підходів» Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка: http://jmm.sspu.edu.ua/</p> <p>Етичний кодекс викладача та студента [Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу]. – Назва з екрану. – Режим доступу: http://nung.edu.ua/files/attachment_news/etic_codex.pdf.</p> <p>Кодекс честі викладача державного вищого навчального закладу [Криворізький національний університет]. – Назва з екрану. – Режим доступу: ktu.edu.ua/uploads/files/.../kodex_vykladacha.doc.</p> <p>Кодекс честі Національного технічного університету України - КПІ. – Назва з</p>	6 балів за завдання самостійної роботи

		<p>педагогічному дискурсі [Текст] / О. М. Семеног // Український Щорічник з Європейських Інтеграційних Студій. – Київ : APREI, 2020. – Вип. IV. – С. 139–152. https://repository.sspu.edu.ua/handle/123456789/8886</p> <p>Фініков Т. Академічна доброчесність: глобальний контекст та національна потреба. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.С. Артюхова. Київ: Таксон, 2016. С. 11–13.</p>	<p>екрану. – Режим доступу: http://kpi.ua/code.</p> <p>Пан бібліотекар. Блог про бібліотечну справу та інформаційні технології. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.бібліотекар.укр/.</p> <p>Про Етичний кодекс ученого України. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.nas.gov.ua/legaltexts/DocPublic/P-090415-2-0.pdf.</p> <p>Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) - Американські Ради. – Назва з екрану. – Режим доступу: http://www.saiup.org.ua/.</p>	
<p>Тема 2.2. Наукові тексти різних жанрів: властивості і структурно-сміслові компоненти</p> <p>Наукові тексти академічного підстилю (статті, дисертації, монографії). Академічний текст, академічний дискурс. Принципи укладання наукових текстів. Функціональна грамотність педагога-дослідника.</p> <p>Навчально-науковий підстиль і його жанри: лекції, навчально-методичні видання (підручники, посібники, навчально-методичні збірники, конспекти, хрестоматії тощо).</p>	<p>Сам. робота</p>	<p>Академічна чесність як основа сталого розвитку університету/ Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.С. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.</p> <p>Довідник з академічної доброчесності для школярів / уклад. М.В. Григор'єва, О.І. Крикова, С.Г. Певко; за заг. ред. О.О. Гужви. 3-є вид., випр. і доп. Харків: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2018. 66 с. URL: https://drive.google.com/file/d/19nOAsorJfuCL_1T0wdxDHkxW2PxEj4g/view (дата звернення: 02.04.2019).</p> <p>Семеног О. М. Культура наукової</p>	<p>1. Опрацювання рекомендованої літератури до теми.</p> <p>3. Аналіз наукової статті за профілем магістерського дослідження, : лекції, посібника за запропонованим алгоритмом.</p>	<p>6 балів за завдання самостійної роботи</p>

		<p>української мови: навч. посібник /О.М.Семенов. – К.: ВЦ «Академія», 2010. – 216с.</p> <p>Сурмін Ю. П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація. Київ: НАДУ, 2008. 184 с. URL:http://academy.gov.ua/NMKD/library_nadu/Navch_Posybniky/c0815324-6801-436a-9214-67c1bb53edb7.pdf</p> <p>Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. Київ, 2016. 61 с. URL: http://www.saiup.org.ua/resursy/osnovyakademic_hnogopysma-metodychnirekomendatsiyi-ta-programa-kursu/ (дата звернення: 02.04.2019).</p>		
<p>Тема 2.3. Культура читання наукового тексту. Особливості аналітико-критичного читання (постановка питань, сортування матеріалу під певним кутом зору, коментарі до фрагментів тексту, рецензування тексту). Операційна обробка наукового тексту. Заголовок наукового тексту. Номінативна, інформативна, експресивно-апелятивна функції заголовка. Використання словників і довідкової літератури в роботі з науковим текстом.</p>	<p>Лекція, семінарське заняття, сам. робота</p>	<p>Семенов О. М. Культура наукової української мови: навч. посібник /О.М.Семенов. – К.: ВЦ «Академія», 2010. – 216с.</p> <p>Сурмін Ю. П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація. Київ: НАДУ, 2008. 184 с. URL:http://academy.gov.ua/NMKD/library_nadu/Navch_Posybniky/c0815324-6801-436a-9214-67c1bb53edb7.pdf</p>	<p>1. Опрацювання рекомендованої літератури до теми. 2. Пошук та вивчення додаткової літератури. 5. Виконання практичних завдань.</p>	<p>2 бали усна відповідь + 5 балів за завдання самостійної роботи</p>
<p>Тема 2.4.Редагування наукового тексту. Особливості редагування наукового тексту. Види редагування: вичитка; скорочення; обробка; переробка. Мовні засоби української</p>	<p>Лекція, семінарське заняття, сам. робота</p>	<p>Семенов О. М. Культура наукової української мови: навч. посібник /О.М.Семенов. – К.: ВЦ «Академія», 2010. – 216с.</p> <p>Шліхта Н.,</p>	<p>1. Опрацювання рекомендованої літератури до теми. 5. Виконання практичних завдань.</p>	<p>3 бали усна відповідь + 6 балів за завдання самостійної роботи</p>

<p>наукової мови. Типові недоліки в оформленні наукового тексту (статті, рецензії, відгуку, анотації). Вимоги до заголовка: відповідність означеній проблемі, лаконічність, однозначність, конкретність.</p> <p>Змістова насиченість і змістова коректність наукової інформації в основній частині. Збереження концептуальної ідеї дослідження. Логіка переходів від одного параграфу до наступного. Стилїстична одноманїтність формулювань. Дотримання принципу авторської скромності. Висновки наукової роботи. Саморедагування. Авторський стиль наукового письма.</p>		<p>Шлїхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. Київ, 2016. 61 с. URL: http://www.saiup.org.ua/resursy/osnovyacademic_hnogopysma-metodychnirekomendatsiyi-ta-programa-kursu/ (дата звернення: 02.04.2019).</p>		
<p>Тема 2.5. Лексикографїчна та бїбліографїчна культура дослідника. Використання словників і довідкової лїтератури в роботї з науковим текстом.</p> <p>Академічні словники. "Словник української мови в 20 томах" Українського мовно-інформаційного фонду НАН України та Інституту мовознавства ім. О.О. Потебні НАН України (1-10 томи). Види словників.</p> <p>Бїбліографїчна культура. Опрацювання лїтературних джерел. Бїбліографїчний опис. Робота з українськими ресурсами мережї Інтернет. Оформлення прїзвищ та ініціалів у науковому тексті та у списку використаних джерел.</p>	<p>Лекція, семінарське заняття, сам. робота</p>	<p>Семенов О. М. Культура наукової української мови: навч. посїбник /О.М.Семенов. – К.: ВЦ «Академія», 2010. – 216с.</p>	<p>1. Опрацювання рекомендованої лїтератури до теми. 2. Пошук та вивчення додаткової лїтератури. 3. Виконання практичних завдань.</p>	<p>5 балів усна відповідь + 5 балів за завдання самостїйної роботи</p>

<p>Тема 2.6. Переклад наукового тексту. Проблеми перекладу наукових текстів. Форми та види перекладу. Переклад термінів галузі. Машинний переклад наукових текстів. Причини виникнення помилок під час комп'ютерного перекладу. Типові помилки при цитуванні. Кличний відмінок іменників. Відмінювання українських та іншомовних прізвищ, імен, по батькові, географічних назв. Рід, число невідмінюваних іменників. Аналітична форма вищого і найвищого ступенів порівняння якісних прикметників. Особливості уживання займенників у науковому стилі. Норми вживання та відмінювання числівників.</p> <p>Інформаційне навантаження особових дієслів, стійких дієслівно-іменникових сполук, дієслівних форм. Уживання прислівників у наукових текстах. Функціональний діапазон сполучників і прийменників. Видільні або обмежувальні частки у науковому стилі.</p>	<p>Лекція, семінарське заняття, сам. робота</p>	<p>Семенов О. М. Культура наукової української мови: навч. посібник /О.М.Семенов. – К.: ВЦ «Академія», 2010. – 216с.</p>	<p>1. Опрацювання рекомендованої літератури до теми. 2. Пошук та вивчення додаткової літератури. 3. Виконання практичних завдань.</p>	<p>5 балів усна відповідь + 5 балів за завдання самостійної роботи</p>
<p>Тема 2.7. Термінологічна культура. Цінність терміна в науковому тексті. Наукова термінологія. Основні вимоги до термінів: точність, асоціативність, варіативність та ін. Особливості синонімії у термінології. Українські відповідники до запозичених термінів. Поняття «авторський термін». Основні способи термінотворення.</p>	<p>Сам. робота</p>	<p>Семенов О. М. Культура наукової української мови: навч. посібник /О.М.Семенов. – К.: ВЦ «Академія», 2010. – 216с.</p>	<p>1. Опрацювання рекомендованої літератури до теми. 2. Пошук та вивчення додаткової літератури. 3. Виконання практичних завдань</p>	<p>6 балів за завдання самостійної роботи</p>

<p>Фразеологізована термінологія і кліше. Науковий жаргон.</p>				
<p>Тема 2.8. Лінгвоперсонологія. Академічна мовна особистість – ключове поняття лінгвоперсонології. Ідіостиль автора науково-педагогічного тексту. Мовний етикет наукових праць. Покликання як сукупність бібліографічних відомостей про цитовану працю. Цитування. Види цитат: цитати-тези або докази; цитати-аргументи. Загальні вимоги до цитування. Цитування з першоджерел. «Непряме» цитування. «Некоректне цитування» з наукових джерел. Компіляція і плагіат у наукових публікаціях, у студентських, учнівських роботах.</p>	<p>Лекція, семінарське заняття, сам. робота</p>	<p>Видатні особистості з українського мовознавства. Хрестоматія / за заг. ред. Марини Навальної ; укл. : Тетяна Левченко, Тетяна Чубань. Переяслав-Хмельницький : «Видавництво КСВ», 2016. 172 с. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання: метод. посіб. / за ред. Н.В. Стукало. – Дніпропетровськ: ДНУ імені Олеся Гончара, 2013. – 44 с. Семенов О.М. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. / О.М. Семенов, О.Л. Фаст. – Суми: СумДПУ імені А.С. Макаренка, 2015. – 220 с. Семенов О. Лінгвоперсонологія : навч. посіб. / Олена Семенов. – Суми : Вид-во СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. – 192 с. Семенов О. М. Культура наукової української мови: навч. посібник /О.М.Семенов. – К.: ВЦ «Академія», 2010. – 216с. Семенов О.М. Мовнокомунікативна особистість академічного учителя-лідера крізь призму лінгвопраскеології / Quo vadis humanitaris? Książka pamiątkowa z okazji 65-lecia prof. J. Pawlikowi.- O. Sinkiewicz, A.Kordonski, R. Kordonski.- Wyd-wo VERBINUM.- Warszawa – Lwow –</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Опрацювання рекомендованої літератури до теми. 2. Пошук та вивчення додаткової літератури. 3. Написання тез теоретичних питань. 4. Схематизація теоретичного матеріалу. 5. Виконання практичних завдань. 	<p>5 балів усна відповідь + 5 балів за завдання самостійної роботи</p>

		<p>Кіjow.- 2017.- P.465-480.</p> <p>Семенов О. М. Наставництво в науці і освіті дорослих / О. М. Семенов // Наукові записки [Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка]. Серія: Педагогічні науки / редкол.: В. Ф. Черкасов, В. В. Радул, Н. С. Савченко та ін. – Кропивницький : РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2017. – Вип.152. – С. 46 –51.</p> <p>Семенов О. М. Семен Устимович Гончаренко як акмеособистість у царині методології науково-педагогічних досліджень / О. М. Семенов // Фізико-математична освіта : науковий журнал. – 2016. – Вип. 4 (10). – С. 117–120. http://fmojournal.fizmaths.spu.sumy.ua/publ/4-1-0-127</p> <p>Семенов О. М. Академічна лекція і академічний учитель в цифрову епоху: праксеологічний підхід / О. М. Семенов // Фізико-математична освіта : збірник наукових праць / Міністерство освіти і науки, Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка, Фізико-математичний факультет ; редкол.: Ф. М. Лиман, В. С. Іваній, М. В. Каленик та ін. – Суми : Вид-во СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2017. – Вип. 2 (12). – С. 140–146. https://repository.sspu.edu.ua/handle/123456789/2245</p>		
--	--	--	--	--

<p>Тема 2.9. Науковий наставник як мовна особистість. Наставництво, або менторство. Академічне наставництво. Якості наставника: корпоративність, здатність навчати, відповідальність, якості лідера та ін. Діалогова позиція наукового наставника. Основні соціальні фактори впливу на формування української мовної особистості педагога-дослідника. Діяльність науково-дослідної лабораторії «Академічна культура дослідника», ресурсного центру професійного розвитку вчителя української мови і літератури</p>	<p>Семинарське заняття, сам. робота</p>	<p>Видатні особистості з українського мовознавства. Хрестоматія / за заг. ред. Марини Навальної ; укл. : Тетяна Левченко, Тетяна Чубань. Переяслав-Хмельницький : «Видавництво КСВ», 2016. 172 с. Діячі науки і культури України : нариси життя та діяльності / [за ред. А. П. Коцура, Н. В. Терес]. Київ : Книги – XXI, 2007. 464 с. Семенов О.М. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. / О.М. Семенов, О.Л. Фаст. – Суми: СумДПУ імені А.С. Макаренка, 2015. – 220 с. Семенов О. Лінгвоперсонологія : навч. посіб. / Олена Семенов. – Суми : Вид-во СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. – 192 с. Семенов О.М. Мовнокомунікативна особистість академічного учителя-лідера крізь призму лінгвопраскеології / Quo vadis humanitaris? Książka pamiątkowa z okazji 65-lecia prof. J. Pawlikowi.- O. Sinkiewicz, A.Kordonski, R. Kordonski.- Wyd-wo VERBINUM.- Warszawa – Lwow – Kijow.- 2017.- P.465-480. Семенов О. М. Наставництво в науці і освіті дорослих / О. М. Семенов // Наукові записки [Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка]. Серія: Педагогічні науки /</p>	<p>1. Опрацювання рекомендованої літератури до теми. 2. Пошук та вивчення додаткової літератури. 3. Написання тез теоретичних питань. 4. Схематизація теоретичного матеріалу. 5. Виконання практичних завдань.</p>	<p>5 балів усна відповідь + 5 балів за завдання самостійної роботи</p>
--	---	---	--	--

		<p>редкол.: В. Ф. Черкасов, В. В. Радул, Н. С. Савченко та ін. – Кропивницький : РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2017. – Вип.152. – С. 46–51.</p> <p>Семенов О. М. Семен Устимович Гончаренко як акмеособистість у царині методології науково-педагогічних досліджень / О. М. Семенов // Фізико-математична освіта : науковий журнал. – 2016. – Вип. 4 (10). – С. 117–120. http://fmojournal.fizmaths.spu.sumy.ua/publ/4-1-0-127</p>		
<p>Тема 3.1. Академічна комунікація: комунікативні стратегії й тактики</p> <p>Мовленнєва поведінка в усній науковій дискусії, полеміці. Наукові конференції, наукові дискусії, творчі диспути як засіб вияву культури наукової мови. Персональні медіаресурси (блоги), у т.ч. для позиціонування результатів наукових досліджень у соціальних мережах.</p>	<p>Семінарське заняття, сам. робота</p>	<p>Академічна чесність як основа сталого розвитку університету/ Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.</p> <p>Довідник з академічної доброчесності для школярів / уклад. М.В. Григор'єва, О.І. Крикова, С.Г. Певко; за заг. ред. О.О. Гужви. 3-є вид., випр. і доп. Харків: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2018. 66 с. URL: https://drive.google.com/file/d/19nOAsorJfuCL_1T0wdxDHkxW2PxEj4g/view (дата звернення: 02.04.2019).</p> <p>Семенов О. М. Культура наукової української мови: навч. посібник /О.М.Семенов. – К.: ВЦ «Академія», 2010. – 216с.</p> <p>Семенов О. Лінгвоперсонологія : навч. посіб. / Олена Семенов. – Суми : Вид-во СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. –</p>	<p>1. Опрацювання рекомендованої літератури до теми. 2. Виконання практичних завдань.</p>	<p>5 балів усна відповідь + 5 балів за завдання самостійної роботи</p>

		192с. Семенов, О. Європейський та національний контексти академічної культури дослідника: досвід реалізації проекту Еразмус+Жан Моне модуль [Текст] / О. Семенов // Україна – Європейський союз: від партнерства до асоціації : Український Щорічник з Європейських Інтеграційних Студій. – Луцьк : Терен, 2019. – С. 320–330. https://repository.sspu.edu.ua/handle/123456789/7012		
Тема 3.2. Культура академічної комунікації. Правила коректного ведення дискусії. Наукова полеміка. Коректні полемічні прийоми. Вербальні і невербальні засоби встановлення і підтримки контакту оратора з аудиторією.	Лекція, семінарське заняття, сам. робота	Семенов О. Лінгвоперсоналогія : навч. посіб. / Олена Семенов. – Суми : Вид-во СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. – 192с. Семенов О. М. Культура наукової української мови: навч. посібник /О.М.Семенов. – К.: ВЦ «Академія», 2010. – 216с.	1. Опрацювання рекомендованої літератури до теми. 2. Виконання практичних завдань: підготовка виступу для участі в конференції «Академічна культура дослідника».	5 балів усна відповідь + 5 балів за завдання самостійної роботи
Тема 3.3-3.4. Етичні принципи педагога-дослідника у здійсненні академічної комунікації на суб'єкт-суб'єктній, гуманістичній основі. Європейський кодекс дослідницької доброчесності (European Code of Conduct for Research Integrity) (2017): надійність у забезпеченні якості наукового дослідження, відображене у побудові, методології, аналізі, використанні ресурсів; чесність у розробці, виконанні, рецензуванні, звітуванні та оприлюдненні дослідження у прозорий, чесний спосіб; повага до	Консультація, сам. роб.	Академічна чесність як основа сталого розвитку університету/ Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.С. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с. Довідник з академічної доброчесності для школярів / уклад. М.В. Григор'єва, О.І. Крикова, С.Г. Певко; за заг. ред. О.О. Гужви. 3-є вид., випр. і доп. Харків: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2018. 66 с. URL: https://drive.google.com/file/d/19nOAsorJfuCL_1T0wdxDHkxW2PxEj4g/view (дата звернення:	1. Опрацювання рекомендованої літератури до теми. 2. Пошук та вивчення додаткової літератури. 3. Написання тез теоретичних питань. 4. Схематизація теоретичного матеріалу. 5. Виконання практичних завдань.	6 балів за завдання самостійної роботи

<p>колег, учасників дослідницького процесу; відповідальність за дослідження від ідеї до публікації, за управління та організацію дослідження, за навчання, наукове керівництво і наставництво та ін.</p> <p>Діяльність міжнародних організацій, у яких визначено пріоритети академічної порядності й етичної поведінки в дослідженнях</p>		02.04.2019).		
<p>Тема 3.5. Культура аудіювання наукового тексту.</p> <p>Способи аудіювання: зосереджене, уважне, неуважне. Види аудіювання: нереклексивне (уміння уважно слухати), рефлексивне (активне втручання в мовлення співбесідника, створення сприятливих умов для спілкування). Основні стилі слухання: рефлексивне, пасивне, емпатичне, критичне. Культура слухання.</p>		<p>Семенов О. М. Культура наукової української мови: навч. посібник /О.М.Семенов. – К.: ВЦ «Академія», 2010. – 216с.</p> <p>Semenoh O. Researcher's academic culture in the educational space of the university: linguo-axiological approach / O. Semenoh // Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. – Ivano-Frankivsk, 2017. – Vol. 4, No. 1. – P. 26–33</p>		6 балів за завдання самостійної роботи
6. Система оцінювання курсу				
<p>Загальна система оцінювання курсу</p>	<p>Оцінювання навчальних досягнень студентів здійснюється за системою ЄКТС та національною шкалою оцінювання відповідно до Положення про порядок оцінювання знань студентів у ЄКТС в Сумському державному педагогічному університеті імені А.С.Макаренка.</p> <p>Накопичувальна бально-рейтингова система, що передбачає оцінювання компетентностей, передбачених освітньо-професійною програмою, за всі види аудиторної та позааудиторної навчальної діяльності: творчі роботи, презентації, контрольні роботи, поточний контроль.</p> <p>Основними критеріями оцінювання знань магістрів є:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)характер і якість самостійної підготовки студента до заняття; 2)ступінь усвідомлення навчального матеріалу, розуміння того, про що повідомляється; 3)повнота, правильність і точність відповіді; 4)уміння застосовувати набуті знання у стандартних і нестандартних ситуаціях; 5)мовленнєве оформлення відповіді, вміння донести інформацію до свідомості інших. 			
<p>Вимоги до усної відповіді</p>	<p>2 бали. Студент повністю оволодів теоретичним</p>			

	<p>матеріалом, логічно і послідовно викладає його, наводить самостійно приклади і коментує їх, спроможний простежити історію питання, демонструє уміння застосувати набуті знання у нестандартних ситуаціях. При відповіді студент не допускає фактичних і мовленнєвих помилок. Відповідь студента виважена і науково обґрунтована, враховує наявні в наукових дослідженнях, у законодавчих документах погляди й підходи, можливі альтернативи вирішення.</p> <p>1 бал. Студент добре володіє навчальним матеріалом, спроможний аналізувати, узагальнювати, переконструювати його. Фактичні помилки у відповіді відсутні. Студент демонструє вміння не лише переказувати, а й аналізувати матеріал, аргументувати висловлені тези загальновідомими доказами.</p>
<p>Вимоги до письмової роботи</p>	<p>При оцінюванні письмових робіт студентів застосовується трьохбальна система:</p> <p>3 бали. Студент виконує завдання найвищої складності, виявляючи уміння описового, класифікаційного та аналітико-синтетичного характеру, аргументує власну думку, спирається на знання різних концепцій та підходів до тлумачення певних фактів і закономірностей.</p> <p>2 бали. Студент виконує основні види практичних завдань, але не завжди правильно пояснює власні дії; виконує дії класифікаційного характеру, але допускає помилки в оформленні класифікаційних жанрів, не може пояснити вияву всіх закономірностей при аналізі наукового тексту.</p> <p>1 бал. Студент виконує основні завдання, виявляючи уміння описового, класифікаційного та аналітико-синтетичного характеру; коментує наукові тексти, аргументує, але припускається грубих помилок; у мовленні наявні недоліки.</p>
<p>Вимоги до самостійної роботи</p>	<p>За виконання самостійної роботи студенти мають можливість набрати 65 балів, які нараховуються за опрацювання теоретичного блоку питань і за виконання завдань практичного блоку.</p> <p>5 балів. Магістр виконує завдання найвищої складності, виявляючи уміння описового, класифікаційного та аналітико-синтетичного характеру, аргументує власну думку, спирається на знання різних концепцій та підходів до тлумачення певних фактів і закономірностей.</p> <p>4 бали. Магістр виконує основні види завдань, але не завжди правильно пояснює власні дії; виконує дії класифікаційного характеру, але допускає мовленнєві помилки в оформленні класифікаційних жанрів, не може пояснити вияву всіх закономірностей при аналізі наукового тексту.</p> <p>3 бали. Магістр виконує основні завдання, виявляючи уміння описового, класифікаційного та аналітико-синтетичного характеру; коментує наукові тексти, аргументує, але припускається значних помилок, але припускається значних помилок.</p>

	<p>2 бали. Магістр виконує основні завдання, виявляючи уміння описового, класифікаційного та аналітико-синтетичного характеру, але виконує дії лише за аналогією; коментує наукові тексти, але припускається грубих помилок.</p> <p>1 бали. Магістр відчуває труднощі під час виконання простих завдань; не володіє культурою роботи з наукових текстом.</p>
<p>Умови допуску до підсумкового контролю</p>	<p>Магістрант допускається до підсумкового контролю за умові складання усіх практичних завдань та завдань самостійної роботи.</p> <p>Іспит охоплює суму балів, набраних студентом протягом семестру за усі види роботи: усні оцінки за роботу на практичних заняттях, вебінарах, виконання дослідницького проєкту, підсумкова контрольна робота.</p>
<p>Критерії оцінювання навчальних досягнень магістрантів</p>	<p>Відмінно» А – 90-100 Студент характеризується високим рівнем володіння теоретичними знаннями; достатньою мірою володіє науковим інструментарієм, проблемно-пошуковими методами для проведення досліджень у галузі філології та методики української мови та літератури; уміє аналізувати, порівнювати, критично осмислювати науково-методичну та загальнонаукову інформацію; уміє виділяти в науковому тексті основні проблеми, визначати їх актуальність, пояснювати ключові слова, дотримуватися в науковому тексті правильності, смислової точності, логічної послідовності, змістовності, інформаційної і змістової насиченості; володіє лексичними, морфологічними, синтаксичними нормами; редагує науковий текст відповідно до вимог наукового стилю; дотримується відповідних вимог щодо цитування, правильності, чистоти, точності, логічності, виразності мови; бере активну участь в різних формах наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії); ефективно взаємодіє в команді, у професійному колективі та з представниками інших професійних груп. Дотримується принципів академічної доброчесності.</p> <p>«Добре» В – 82-89 Студент характеризується достатнім рівнем володіння теоретичними знаннями; уміннями аналізувати тексти наукового стилю різних жанрів; дотримується в науковому тексті правильності, смислової точності, логічної послідовності, змістовності, інформаційної і змістової насиченості; володіє лексичними, морфологічними, синтаксичними нормами; редагує науковий текст відповідно до вимог наукового стилю; дотримується відповідних вимог щодо цитування, правильності, чистоти, точності, логічності, виразності мови; бере участь в різних формах наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії). Фактичні помилки у відповіді відсутні. Магістр демонструє вміння не лише переказувати, а й аналізувати матеріал, даючи прочитаному власну оцінку, аргументуючи висловлені тези загальновідомими доказами.</p>

Дотримується принципів академічної доброчесності.

«Добре» С – 74 – 81 Студент/ка характеризується середньо-достатнім рівнем володіння теоретичним матеріалом та готовності до оперування набутими вміннями й навичками. Наявний середньо-достатній рівень сформованості вміннями читати, сприймати науковий текст; виділяти головну, суттєву інформацію; аналізувати тексти наукового стилю різних жанрів; виділяти в науковому тексті основні проблеми, визначати їх актуальність, пояснювати ключові слова, дотримуватися в науковому тексті правильності, смислової точності, логічної послідовності, змістовності, інформаційної і змістової насиченості; володіти лексичними, морфологічними, синтаксичними нормами; редагувати науковий текст відповідно до вимог наукового стилю; дотримуватися відповідних вимог щодо цитування з першоджерел, дотримуватися правильності, чистоти, точності, логічності, виразності мови; володіти морфологічними, лексичними, синтаксичними нормами. Відповідь загалом послідовна, але допускаються неточності у володінні лексичними, морфологічними, синтаксичними нормами. Дотримується принципів академічної доброчесності.

«Задовільно» Д – 64-73 Середній рівень володіння теоретичними знаннями, практичними вміннями аналізувати тексти наукового стилю різних жанрів; виділяти в науковому тексті основні проблеми, визначати їх актуальність, пояснювати ключові слова, дотримуватися в науковому тексті правильності, смислової точності, логічної послідовності, змістовності, інформаційної і змістової насиченості; володіти лексичними, морфологічними, синтаксичними нормами; редагувати науковий текст відповідно до вимог наукового стилю; дотримуватися відповідних вимог щодо цитування з першоджерел, дотримуватися правильності, чистоти, точності, логічності, виразності мови. Відповідь неповна, не завжди чітка, логічна, послідовна, допускаються неточності у володінні лексичними, морфологічними, синтаксичними нормами. У цілому дотримується принципів академічної доброчесності. Виклад відзначається поверховістю, недостатньою осмисленістю і логічністю, бідністю словника, значною кількістю фактичних помилок.

«Задовільно» Е – 60-63 Рівень володіння теоретичним матеріалом, практичними вміннями й навичками визначається нижче середнього. Студент показує нижче середнього рівень сформованості вмінь аналізувати тексти наукового стилю різних жанрів; виділяти в науковому тексті основні проблеми, визначати їх актуальність, пояснювати ключові слова, дотримуватися в науковому тексті правильності, смислової точності, логічної послідовності, змістовності, інформаційної і змістової насиченості; володіння лексичними, морфологічними,

	<p>синтаксичними нормами; редагувати науковий текст відповідно до вимог наукового стилю; дотримуватися відповідних вимог щодо цитування з першоджерел, «непрямого» цитування, «некоректного цитування» з наукових джерел; оформлювати цитати-тези або докази, цитати-аргументи, дотримуватися правильності, чистоти, точності, логічності, виразності мови. Відповідь неповна, допускаються фактичні помилки.</p> <p>«Незадовільно з можливістю повторного складання» FX – 35-59 Незадовільно (з правом перескладання) мають студенти, які відтворюють половину матеріалу. усна чи письмова відповідь неповна або неправильна, нечітка, непослідовна, допускаються грубі фактичні помилки, відсутні приклади. низький рівень володіння навчальним матеріалом. Студент/ка показує низький рівень сформованості вмінь аналізувати тексти наукового стилю різних жанрів, не спроможний/а відтворити загальновідомі мовні явища й положення.</p> <p>«Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни» F – 1-35 – не виконав програму курсу, Незадовільно (без права перескладання) отримують ті студенти, які не можуть відтворити теоретичний матеріал, вони не завжди розуміють суть питання, не можуть застосувати набуті знання в елементарних стандартних ситуаціях; відповіді містять грубі фактичні помилки. Наявна відсутність практичних умінь і навичок, що є підставою для повторного вивчення дисципліни, неспроможність дати усну чи письмову відповідь, відтворити загальновідомі методичні явища й положення, простежується систематична непідготовленість до практичних занять, часті пропуски без поважних причин. Такий магістрант потребує повторного прослуховування курсу.</p>
7. Політика курсу	
<p>Викладання курсу ґрунтується на принципах академічної доброчесності, що передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання; посилання на джерела інформації у разі використання чужих ідей, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право. Студент виконує самостійно завдання, які зазначено у програмі (силабусі), вчасно. Всі завдання курсу повинні бути виконаними, незважаючи на причину відсутності студента на занятті.</p>	
8. Рекомендована література	
міжнародні документи	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bucharest Declaration on Ethical Values and Principles of Higher Education in the Europe Region. Режим доступу : http://www.iau-aiu.net/sites/all/files/Bucharest_Dec_0.pdf. 2. ETINED Pan-European Platform on Ethics, Transparency and Integrity in Education. Режим доступу: https://www.coe.int/t/DG4/EDUCATION/etined_en.asp 3. Glendinning I. Promoting Maturity in Policies for Plagiarism across Europe and beyond. Режим доступу: https://www.coe.int/t/DG4/EDUCATION/etined/Irene_Glendinning_PragueForum2015.pdf 4. IAU-MCO Guidelines for an Institutional Code of Ethics in Higher Education. Режим доступу: http://www.iau-aiu.net/content/new-iau-mco-guidelines-institutional-code-ethics-higher- 	

education

5. Pan-European Platform on Ethics, Transparency and Integrity in Education (ETINED). Режим доступу: https://www.coe.int/t/DG4/EDUCATION/etined/Etined_EthicalPrincipes_en.pdf

6. The European Charter for Researchers. The Code of Conduct for the Recruitment of Researchers. – Brussels, European Commission, 2005. Режим доступу: http://ec.europa.eu/euraxess/pdf/brochure_rights/am509774CEE_EN_E4.pdf

7. Trends in Global Higher Education: Tracking an Academic Revolution. A Report Prepared for the UNESCO 2009 World Conference on Higher Education. Philip G. Altbach, Liz Reisberg, Laura E. Rumbley. Executive Summary, Published in 2009 by the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Paris.

8. Бухарестская декларация этических ценностей и принципов высшего образования в Европе, 10 августа 2005 г. ЮНЕСКО–СЕПЕС. URL: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.almamater.md/articles/879/ru.html>

Публікації

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету/ Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с.

2. Довідник з академічної доброчесності для школярів / уклад. М.В. Григор'єва, О.І. Крикова, С.Г. Певко; за заг. ред. О.О. Гужви. 3-є вид., випр. і доп. Харків: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2018. 66 с. URL: https://drive.google.com/file/d/19nOAsorJfuCL_IT0wdxDHkxW2PxEj4g/view (дата звернення: 02.04.2019).

3. Селігей П. Світло і тіні наукового стилю: Монографія / НАН України. Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні / П.О. Селігей. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2016. – 627 с.

4. Мацько Л. І. Українська наукова мова (теорія і практика) : навчальний посібник / Л. І. Мацько, Г. О. Денискіна. — Тернопіль : Підручники і посібники, 2011. — 272 с.

5. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishchaosvita/2018/10/25/recomendatsii.pdf> (дата звернення: 07.04.2019)

6. Основи бібліографічного опису. Складання бібліографічних списків. URL: www.library.ukma.edu.ua/fileadmin/.../Osnovu_bibliogr_orusy.pdf (дата звернення: 31.03.2019).

7. Семенов О. М. Культура наукової української мови: навч. посібник / О.М.Семенов. – К.: ВЦ «Академія», 2010. – 216с.

8. Семенов О. Лінгвоперсонологія : навч. посіб. / Олена Семенов. – Суми : Вид-во СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. – 192 с.

9. Семенов О., Вовк М. Академічна культура дослідника в освітньо-культурному просторі університету : [монографія] / Олена Семенов, Мирослава Вовк. – Суми : Вид-во СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. – 284 с.

10. Сурмін Ю. П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація. Київ: НАДУ, 2008. 184 с. URL:http://academy.gov.ua/NMKD/library_nadu/Navch_Posybniky/c0815324-6801-436a-9214-67c1bb53edb7.pdf

11. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. Київ, 2016. 61 с. URL: <http://www.saiup.org.ua/resursy/osnovy akadernogopyisma-metodychnirekomendatsiyi-ta-programa-kursu/> (дата звернення: 02.04.2019).

Статті

1. Американська асоціація університетських професорів // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон,

2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С.

2. Бакіров В.С. Академічна культура українського студентства: основні чинники формування та розвитку. Основні результати дослідження за проектом №49169. URL: <http://www.univer.kharkov.ua/images/redactor/news/2015-07-17/2015.pdf> (дата звернення: 02.02.2019).

3. Бойченко М. Гідність, цілісність і успішність: академічні та громадянські чесноти / М. Бойченко // Філософська думка. – К., 2014. – № 5. – С. 110–122.

4. Войтел С. Підготовка роботи до публікації / С. Войтел // Морфологія. – Дніпропетровськ, 2013. – Т. VII, № 1. – С. 101–102.

5. Гапон Н. Ставлення студентів до виявів академічної нечесності: крос-культурний аналіз / Н. Гапон, А. Худзічка-Чупала, А. Лупіна-Вегенер // Вісник Львівського університету. Серія «Філософські науки». – Львів, 2013. – Вип. 16. – С. 241–248.

6. Гончаренко С. Етичний кодекс ученого / С. Гончаренко; Ін-т педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України, Полтавський національний педагогічний ун-т імені В.Г. Короленка // Естетика і етика педагогічної дії: зб. наук. пр. – Київ-Полтава: ПНПУ імені В.Г. Короленка, 2011. – Вип. 1. – С. 25–34.

7. Гуманенко О.О. Місце рецензії в історії наукової періодики / О.О. Гуманенко // Наукові записки Української академії друкарства. Серія «Соціальні комунікації». – Львів, 2015. – Вип. 1 (50). – С.15–20.

8. Гунчак В.М., Чепига М.П. Кодекс честі викладача як перешкода академічній нечесності і поблажливості / В.М. Гунчак, М.П. Чепига // Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С.З. Гжицького. – Львів, 2011. – Т. 13, № 3 (49). – С. 14–23.

9. Добко Т. Академічна культура як необхідна передумова ефективного управління сучасним університетом в умовах автономії / Т. Добко // Дух і літера. Спец. вип. «Університетська автономія». – К., 2008. – № 19. – С. 93–102.

10. Івасишина Т. Посилання чи покликання? Українська мова. 2010. № 1. С. 99.

11. Ромакін В.В. Мотивації, переконання та поведінка українських і американських студентів бакалаврату щодо норм академічної культури / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогіка». – Миколаїв, 2010. – Вип. 123, Т. 136. – С.34–41.

12. Semenoh O. Researcher's academic culture in the educational space of the university: linguo-axiological approach / O. Semenoh // Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. – Ivano-Frankivsk, 2017. – Vol. 4, No. 1. – P. 26–33

13. Семеног, О. Європейський та національний контексти академічної культури дослідника: досвід реалізації проекту Еразмус+Жан Моне модуль [Текст] / О. Семеног // Україна – Європейський союз: від партнерства до асоціації : Український Щорічник з Європейських Інтеграційних Студій. – Луцьк : Терен, 2019. – С. 320–330. <https://repository.sspu.edu.ua/handle/123456789/7012>

14. Семеног О.М. Мовнокомунікативна особистість академічного учителя-лідера крізь призму лінгвопраскеології / Quo vadis humanitaris? Książka pamiątkowa z okazji 65-lecia prof. J. Pawlikowi.- O. Sinkiewicz, A.Kordonski, R. Kordonski.- Wyd-wo VERBINUM.- Warszawa – Lwow – Kijow.- 2017.- P.465-480.

15. Семеног О. М. Наставництво в науці і освіті дорослих / О. М. Семеног // Наукові записки [Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка]. Серія: Педагогічні науки / редкол.: В. Ф. Черкасов, В. В. Радул, Н. С. Савченко та ін. – Кропивницький : РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2017. – Вип.152. – С. 46–51.

16. Семеног О. М. Семен Устимович Гончаренко як акмеособистість у царині методології науково-педагогічних досліджень / О. М. Семеног // Фізико-математична освіта : науковий журнал. – 2016. – Вип. 4 (10). – С. 117–120. <http://fmojournal.fizmatsspu.sumy.ua/publ/4-1-0-127>

17. Семеног О. М. Академічна лекція і академічний учитель в цифрову епоху: праксеологічний підхід / О. М. Семеног // Фізико-математична освіта : збірник наукових праць / Міністерство освіти і науки, Сумський державний педагогічний університет імені А.

С. Макаренка, Фізико-математичний факультет ; редкол.: Ф. М. Лиман, В. С. Іваній, М. В. Каленик та ін. – Суми : Вид-во СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2017. – Вип. 2 (12). – С. 140–146. <https://repository.sspu.edu.ua/handle/123456789/2245>

18. Семенов О. Електронні освітні ресурси в лінгвометодичній підготовці педагога-дослідника / О. Семенов // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. - 2016. – № 10. – С. 123-134. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pednauk_2016_10_13.

19. Семенов, О. М. Концепт «академічна культура дослідника» в українському і польському освітньо-педагогічному дискурсі [Текст] / О. М. Семенов // Український Щорічник з Європейських Інтеграційних Студій.– Київ : APREI, 2020. – Вип. IV. – С. 139–152. <https://repository.sspu.edu.ua/handle/123456789/8886>

20. Семенов О.М. Формування академічної культури майбутніх педагогів-дослідників в умовах цифрового творчого середовища як наукова проблема / О.М. Семенов, О.В. Семеніхіна // Інформаційні технології і засоби навчання. – 2017. –Т.16 . – №6 . – С.21-31.

21. Семенов Е. Н. Культура работы учителя с текстом научной коммуникации / Е. Семенов // Scientific Journal «ScienceRise», 2015. - Том 10/5 (15).- С.25-31. <http://journals.uran.ua/sciencerrise/article/view/51930>

22. Семенов О.Цифрові наративи в методичній підготовці майбутніх учителів української мови і літератури", Професіоналізм педагога : теоретичні й методичні аспекти, вип. 5, № 2, с. 46-48, 2017.

23. Семенов О. Академічна лекція і академічний учитель в цифрову епоху: праксеологічний підхід// Фізико-математична освіта, № 2, с. 140-146, 2017.

24. Фініков Т. Академічна доброчесність: глобальний контекст та національна потреба. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. Київ: Таксон, 2016. С. 11–13.

Інформаційні ресурси

1. Інформаційний сайт Еразмус+ Україна: <http://erasmusplus.org.ua/>
2. Інформаційний сайт Програми «Еразмус+: Жан Моне» проекту «Європеїзація докторських програм у галузі освіти на засадах інтердисциплінарного та інклюзивного підходів» Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка : <http://jmm.sspu.edu.ua/>
3. Інформаційний сайт Програми «Еразмус+: Жан Моне Київського університету імені Б. Грінченка проекту «Якість вищої освіти та експертний супровід її забезпечення: рух України до Європейського Союзу» <http://heqes.kubg.edu.ua>
4. Інформаційний сайт мережі освітньої інформації EC EURYDICE: <http://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/>.
5. Інформаційний сайт Міжнародного бюро освіти ЮНЕСКО: <http://www.ibe.unesco.org/>
6. Інформаційний сайт Європейського центру вищої освіти CEPES: <http://www.cepes.ro>.
7. Інформаційний сайт Асоціації європейських університетів: <http://www.eua.be>.
8. Інформаційний сайт Європейської асоціації закладів вищої освіти EURASHE
9. I(European Association of Institutions in Higher Education): <http://www.eurashe.org>.
10. Інформаційний сайт Організації економічного співробітництва та розвитку. Інформація з питань освіти <http://www.oecd.org/education/>
11. Інформаційний сайт Світового банку. Індикатор: освіта : <https://data.worldbank.org/indicator>
12. Офіційний сайт Міністерства освіти і науки України <http://www.mon.gov.ua>.
13. Офіційний сайт Міністерства юстиції України <http://www.informjust.kiev.ua>
14. Інформаційний сайт Center on International Education Benchmarking: <http://ncee.org/>
15. Інформаційний сайт UNESCO Institute for Statistics: <http://uis.unesco.org/>

Ресурси міжнародних і національних структур

12. Academic Integrity. Режим доступу: http://www.academia.edu/Documents/in/Academic_Integrity
13. Committee on publication ethics. Code of Conduct. Режим доступу: <http://publicationethics.org/resources/code-conduct>
14. Promoting Academic Integrity in Online Education. Режим доступу: <http://cdn.facultyfocus.com/wp-content/uploads/2012/11/promotingacademic-integrity-in-online-edu2.pdf>
15. The European Science Foundation. Fostering Research Integrity in Europe. Режим доступу: http://forschung.univie.ac.at/fileadmin/user_upload/dle_forschung/Ombudsstelle/research_integrity_exreport.pdf
16. The European Science Foundation. The European Code of Conduct for Research Integrity. Режим доступу: http://www.staffs.ac.uk/assets/codeconduct-research-integrity_tcm44-77426.pdf
17. The International Center for Academic Integrity . Режим доступу: <http://www.academicintegrity.org/icai/home.php>

Електронні ресурси

1. Академічне письмо та бібліографія. – Назва з екрану. – Режим доступу: bibliosynergy.ula.org.ua/index.php/proekt1.
2. Аналітична довідка за результатами дослідження практик академічної доброчесності у вищих навчальних закладах України. – Назва з екрану. – Режим доступу: mon.gov.ua/content/Новини/.../academichna-dobrochesnist.pdf.
3. Бакіров В. С. Академічна культура українського студентства: основні чинники формування та розвитку. Основні результати дослідження за проектом No 49169. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://www.univer.kharkov.ua/images/redactor/news/2015-07-17/2015.pdf>.
4. Етичний кодекс викладача та студента [Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу]. – Назва з екрану. – Режим доступу: http://nung.edu.ua/files/attachment_news/etic_codex.pdf.
5. Кодекс честі викладача державного вищого навчального закладу [Криворізький національний університет]. – Назва з екрану. – Режим доступу: ktu.edu.ua/uploads/files/.../kodex_vykladacha.doc.
6. Кодекс честі Національного технічного університету України - КПІ. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://kpi.ua/code>.
7. Пан бібліотекар. Блог про бібліотечну справу та інформаційні технології. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.бібліотекар.укр/.
8. Про Етичний кодекс ученого України. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.nas.gov.ua/legaltexts/DocPublic/P-090415-2-0.pdf.
9. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) - Американські Ради. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://www.saiup.org.ua/>.
10. Рекомендації з оформлення посилань в наукових роботах: DSpace. – Назва з екрану. – Режим доступу: ela.kpi.ua/handle/123456789/16051.
11. Рекомендації до пошуку наукової інформації за допомогою інтернет-ресурсів. – Назва з екрану. – Режим доступу: <https://docs.google.com/document/d/1sUBDV-qvUxuAfoi1yNW47y.../edit?hl=uk>. 48
12. Стили оформлення бібліографічних посилань для міжнародних публікацій. Ч. 1. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.library.ukma.edu.ua/.../Styli_oformlennya_bibliografichnykh.
13. Українські наукові журнали: Головна. – Назва з екрану. – Режим доступу: usj.org.ua/.
14. Committee on Publication Ethics: (COPE): Promoting integrity in research publication. –

Назва з екрану. – Режим доступу: publicationethics.org/.

15. Plagiarism.org - Best Practices for Ensuring Originality in Written Work. – Назва з екрану.
– Режим доступу: www.plagiarism.org/.

Викладач

О.М. Семенов