

Сумський державний педагогічний університет  
імені А.С.Макаренка

Факультет іноземної та слов'янської філології

Кафедра української мови і літератури

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Декан факультету

іноземної та слов'янської філології



А. М. Коваленко

«28» серпня 2020 р.

## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

другий (магістерський) рівень

## СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА МОВА: АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ

галузь знань – 01 Освіта / Педагогіка

спеціальність – 014 Середня освіта (Українська мова і література)

додаткова предметна спеціальність – 014 Середня освіта (Мова і література (англійська))

освітньо-професійна програма: Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова)

Мова навчання – українська

Погоджено науково-методичною  
комісією факультету іноземної та  
слов'янської філології

«28» серпня 2020 р

Голова

Семенов О.М., д.пед.н., професор

Суми – 2020

**Розробники:**

Беценко Т.П., доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української мови і літератури

Серебрянська І.М., доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри української мови і літератури

Робоча програма розглянута і схвалена на засіданні кафедри української мови і літератури

Протокол № 1 від «28» серпня 2020 р.

Завідувач кафедри



**Семеног О.М.**, д.пед.н., професор

### Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 4	Магістр	Обов'язкова	
		<b>Рік підготовки:</b>	
5-й		5-й	
<b>Семестр</b>			
2-й		2-й	
<b>Лекції</b>			
14 год.		4 год.	
<b>Практичні, семінарські</b>			
14 год.		6 год.	
<b>Лабораторні</b>			
год.		год.	
<b>Самостійна робота</b>			
90 год.		80 год.	
<b>Консультації:</b>			
2 год.	год.		
Вид контролю: іспит			
Загальна кількість годин – 120			

#### 1. Мета вивчення навчальної дисципліни

Курс посідає важливе місце в освітній програмі підготовки вчителів української мови і літератури та англійської мови, оскільки покликаний систематизувати знання з української мови, засвідчити тяглість і неперервність традицій в українському мовознавстві, сформувані у майбутніх учителів картину сучасних актуальних мовних та мовленнєвих процесів.

Мета курсу – дати студентам узагальнені та поглиблені теоретичні відомості про систему сучасної української мови, а також навчити застосовувати отримані знання на

практиці; сприяти формуванню у студентів систематизованих наукових знань про базові поняття й проблемні питання лексики, фразеології, ономастики, лексикографії, граматики.

**Завдання** навчальної дисципліни:

**теоретичні:**

- розширити загальнолінгвістичну підготовку словесника, поглиблено розглянути проблеми сучасної української літературної мови;
- ознайомити студентів із здобутками сучасного вітчизняного мовознавства;

**практичні:**

- поглиблювати, удосконалювати уміння й навички здійснювати різні види мовного розбору;
- аналізувати й застосовувати основні теоретичні положення у практичній діяльності.

**Предмет навчальної дисципліни** – лексико-семантична, фонетична, граматична структура сучасної української мови.

**Унікальність навчальної дисципліни.** Дисципліна «Сучасна українська літературна мова: актуальні питання» не дублює жодну з інших дисциплін і передбачає ознайомлення з новими, найсуттєвішими напрямками та тенденціями в галузі вітчизняної лінгвістики. Унікальність дисципліни обґрунтовуємо конкретно визначеним та узагальненим характером пропонованого для вивчення матеріалу, що неможливо здійснити у процесі опанування інших дисциплін, орієнтацією на поглиблену загальнофахову підготовку магістрантів, можливість озброєння їх науково-методологічною теорією та практичними навичками з подальшим застосуванням здобутих знань і умінь у науково-дослідній діяльності.

**Регіональний аспект** навчальної дисципліни «Сучасна українська літературна мова: актуальні питання» зумовлений потребою підготовки фахівців-магістрів спеціальності 014 Середня освіта (Українська мова і література), додаткової спеціальності 014 Середня освіта (Мова і література (англійська)) у Сумській області в умовах українсько-російського порубіжжя. Це мотивовано необхідністю формування високоосвіченої, всебічно розвиненої, висококваліфікованої особистості фахівця-філолога на національно-патріотичних засадах, на суттєвому теоретико-практичному лінгвокраєзнавчому підґрунті, на основі використання найновіших досягнень в галузі вітчизняних лінгвістичних студій з перспективами реалізації у майбутній професійній діяльності.

**Загальні компетентності.** Знання та розуміння специфіки професії і предметної галузі, основних концепцій, базових філологічних понять. Здатність діяти на основі принципів професійної етики, дотримуватися правил академічної доброчесності. Здатність цінувати різноманітність та мультикультурність світу, керуватися у своїй діяльності сучасними принципами толерантності, діалогу і співпраці. Здатність здійснювати пошук, оброблення, аналіз, систематизацію, критичне осмислення інформації з різних джерел;

навички використання новітніх інформаційно-комунікаційних технологій. Здатність діяти відповідально і свідомо, дотримуватися трудової дисципліни, планування та управління часом. Здатність визначати, формулювати та розв'язувати складні професійно-педагогічні проблеми, які вимагають інтеграції знань та практичних умінь з різних наук. Здатність спілкуватися державною мовою, уміння правильно, логічно, ясно будувати своє усне та писемне мовлення. Здатність учитися, готовність до самоосвіти і самовдосконалення впродовж життя, постійного підвищення кваліфікації, брати відповідальність за навчання інших.

**Професійні компетентності.** Володіє науковим інструментарієм у галузі філології, проблемно-пошуковими методами для проведення досліджень у галузі філології та методики навчання української мови та літератури, англійської мови. Уміє застосовувати раціональні прийоми пошуку, відбору і використання фахової інформації з різних джерел, у т.ч. цифрових для розв'язання проблем професійної (освітньої та наукової) діяльності. Уміє аналізувати, порівнювати, критично осмислювати науково-методичну та загальнонаукову інформацію; пропонує шляхи вирішення досліджуваної проблеми, аргументуючи власну позицію. Здатний діяти на основі принципів професійної етики, дотримуватися правил академічної доброчесності. Бере участь в різних формах наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії). У професійній діяльності керується сучасними принципами толерантності, діалогу і співпраці. Уміє будувати і втілювати ефективну стратегію професійного саморозвитку і самовдосконалення.

## 2. Передумови для вивчення дисципліни

Перелік дисциплін, які мають бути вивчені раніше: вступ до мовознавства, сучасна українська літературна мова, історія мови, стилістика тощо. Магістранти мають володіти знаннями з основних лінгвістичних дисциплін, розв'язувати усно й письмово відповідні завдання. Програма вивчення навчальної дисципліни складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки магістра й має поглибити знання із сучасної української мови, удосконалити вміння різнобічно й багатопланово аналізувати мовний матеріал, застосовуючи міждисциплінарні підходи в лінгвістиці.

## 3. Результати навчання за дисципліною

<b>Знання</b>	<b>ПРЗ 1</b>	<b>ПРЗ 1.</b> Розуміння шляхів інноваційного розвитку системи вищої освіти України в умовах реформаційних перетворень. <b>ПРЗ 2.</b> Базові уявлення про філософсько-методологічний аналіз сучасного стану освіти в Україні та за кордоном. <b>ПРЗ 4.</b> Поглиблені знання сучасного мовознавства, академічної риторики, культури
	<b>ПРЗ 2</b>	
	<b>ПРЗ 4</b>	
	<b>ПРЗ 6</b>	
	<b>ПРЗ 7</b>	

	<p><b>ПРЗ 9</b> <b>ПРЗ 10</b></p>	<p>наукової української та англійської мов.  <b>ПРЗ 6.</b> Розуміння методів та прийомів навчання української мови та літератури в закладах загальної середньої освіти.  <b>ПРЗ 7.</b> Базові уявлення про сучасні методи і методологію наукових досліджень у галузі філології та методики навчання української мови та літератури, англійської мови.  <b>ПРЗ 9.</b> Знання академічної риторики, полемічного мистецтва, техніки мовлення, експресивно-логічних засобів мови.  <b>ПРЗ 10.</b> Знання сучасних методик і технологій, зокрема інформаційно-комунікаційних для успішного, ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості наукових досліджень.</p>
<p><b>Уміння</b></p>	<p><b>ПРУ 1</b> <b>ПРУ 2</b> <b>ПРУ 3</b> <b>ПРУ 4</b> <b>ПРУ 5</b> <b>ПРУ 8</b></p>	<p><b>ПРУ 1.</b> Володіє науковим інструментарієм у галузі філології, проблемно-пошуковими методами для проведення досліджень у галузі філології та методики навчання української мови та літератури, англійської мови.  <b>ПРУ 2.</b> Уміє застосовувати раціональні прийоми пошуку, відбору і використання фахової інформації з різних джерел, у т.ч. цифрових для розв'язання проблем професійної (освітньої та наукової) діяльності.  <b>ПРУ 3.</b> Уміє аналізувати, порівнювати, критично осмислювати науково-методичну та загальнонаукову інформацію; пропонує шляхи вирішення досліджуваної проблеми, аргументуючи власну позицію.  <b>ПРУ 4.</b> Здатний діяти на основі принципів професійної етики, дотримуватися правил академічної доброчесності.  <b>ПРУ 5.</b> Володіє сучасними методами та прийомами навчання української мови і літератури, англійської мови в закладах загальної середньої, додаткової педагогічної освіти.  <b>ПРУ 8.</b> Бере участь в різних формах наукової комунікації (конференції, круглі столи, дискусії).</p>
<p><b>Комунікація:</b></p>	<p><b>ПРК 1</b></p>	<p><b>ПРК 1.</b> Вільне компетентне спілкування державною та іноземною (англійською) мовами з широким колом фахівців, із громадськістю у галузі професійної та/або наукової діяльності.</p>

	<b>ПРК 2</b>	<b>ПРК 2.</b> Ефективна взаємодія в команді, у професійному колективі та з представниками інших професійних груп.
<b>Автономія і відповідальність</b>	<b>ПРА 3</b>	<b>ПРА 3.</b> Здатність до навчання упродовж життя і вдосконалення з високим рівнем автономності набутої під час навчання кваліфікації.

**Студент має знати:**

- будову української мови;
- стилістичну систему української літературної мови;
- основні механізми номінації;
- різномірні особливості сучасної української літературної мови;
- основні терміни й поняття курсу.

**Студент має вміти:**

- використовувати отримані теоретичні знання під час аналізу мовного матеріалу;
- працювати зі словниками різних типів;
- виконувати фонетичний, морфологічний, словотвірний, морфемний, етимологічний, синтаксичний, лексико-семантичний та фразеологічний аналіз;
- використовувати слова як стилістичні;
- здійснювати стилістичний аналіз мовних одиниць.

*Методи навчання:* проблемний, дослідницький, частково-пошуковий, інтерактивно-комунікативний (презентації).

*Методики та технології навчання:* теоретико-інформаційні (усний виклад, бесіда, розповідь, пояснення, обговорення), пошуково-творчі (аналіз ситуацій), самостійна робота (письмові роботи).

#### **4. Критерії оцінювання результатів навчання**

Шкала ЄКТС	Критерії оцінювання навчальних досягнень студента
------------	---

А

**Знання:** магістрант засвідчує фундаментальні, різнобічні, системні знання будови української мови, стилістичної системи української літературної мови, різнорівневих особливостей сучасної української літературної мови; основних термінів і понять курсу; магістрант виявляє глибокі знання мовної системи, усвідомлено їх застосовує під час коментування, пояснення мовних явищ та фактів; з'ясовує причинно-наслідкові зв'язки у виявленні мовних закономірностей та законів; самостійно здобуває знання, опрацьовуючи основну і додаткову літературу; використовує знання під час розв'язання пізнавальних завдань; володіє знаннями, здобутими у ході виконання самостійної роботи; володіє інформацією про найновіші досягнення у лінгвістичній галузі, вміє застосувати її для



	<p>розв'язання практичних завдань.</p> <p><b>Уміння:</b> виконує вправи найвищої складності, виявляючи уміння описового, класифікаційного та аналітико-синтетичного характеру, аргументує власні дії, подає поширені коментарі до лінгвістичних явищ, не припускаючись помилок; спирається на знання різних концепцій та підходів до тлумачення мовних фактів і закономірностей; здатен запропонувати власні шляхи і способи розв'язання лінгвістичних завдань.</p>
В	<p><b>Знання:</b> магістрант засвідчує повною мірою знання будови української мови, стилістичної системи української літературної мови, різнорівневих особливостей сучасної української літературної мови; основних термінів і понять курсу; магістрант виявляє глибокі знання мовної системи, усвідомлено їх застосовує під час коментування, пояснення мовних явищ та фактів; з'ясовує причинно-наслідкові зв'язки у виявленні мовних закономірностей та законів; самостійно здобуває знання, опрацьовуючи основну і додаткову літературу; використовує знання під час розв'язання пізнавальних завдань.</p> <p><b>Уміння:</b> виконує вправи найвищої складності, виявляючи уміння описового, класифікаційного та аналітико-синтетичного характеру, аргументує власні дії, подає поширені коментарі до лінгвістичних явищ, не припускаючись помилок; спирається на знання різних концепцій та підходів до тлумачення мовних фактів і закономірностей.</p>
С	<p><b>Знання:</b> магістрант на належному рівні засвідчує знання будови української мови, стилістичної системи української літературної мови, різнорівневих особливостей сучасної української літературної мови; основних термінів і понять курсу; магістрант володіє основним теоретичним матеріалом: знання засвідчують оволодіння основною навчально-науковою літературою, але не виявляють ознайомлення з додатковою літературою; демонструє широку лінгвістичну компетенцію, але не завжди її достатньо для пояснення причинно-наслідкових зв'язків у мовній системі.</p> <p><b>Уміння:</b> виконує основні види практичних завдань, але не завжди правильно пояснює власні дії; виконує дії класифікаційного характеру, але допускає мовленнєві помилки в оформленні класифікаційних жанрів; не може пояснити вияву всіх лінгвістичних закономірностей; аналізує мовні явища, припускаючись поодиноких помилок.</p>
Д	<p><b>Знання:</b> магістрант засвідчує задовільні знання будови української мови, стилістичної системи української літературної мови, різнорівневих особливостей сучасної української літературної мови; основних термінів і понять курсу; магістрант має фрагментарний, та не завжди усвідомлений характер засвоєної інформації; наводить приклади з лекцій та підручників, не завжди може запропонувати</p>

	<p>власні приклади; не застосовує знання у нових умовах або слатко орієнтується в тому, як їх застосувати; у процесі коментування спирається лише на знання, здобуті під час колективної роботи; не здатен до креативності.</p> <p><b>Уміння:</b> виконує основні вправи, виявляючи уміння описового, класифікаційного та аналітико-синтетичного характеру, але виконує дії лише за аналогією; коментує мовні явища, але припускається помилок; у мовленні наявні деякі недоліки; тяжіє до творчого розв'язання лінгвістичних задач.</p>
Е	<p><b>Знання:</b> магістрант засвідчує достатні знання будови української мови, стилістичної системи української літературної мови, різнорівневих особливостей сучасної української літературної мови; основних термінів і понять курсу; магістрант має фрагментарний, та не завжди усвідомлений характер засвоєної інформації; наводить приклади з лекцій та підручників, не застосовує знання у нових умовах; у процесі коментування спирається лише на знання, здобуті під час колективної роботи.</p> <p><b>Уміння:</b> виконує основні вправи, виявляючи уміння описового, класифікаційного та аналітико-синтетичного характеру, але виконує дії лише за аналогією; коментує мовні явища, але припускається помилок; у мовленні наявні недоліки.</p>
Ф	<p><b>Знання:</b> магістрант засвідчує слабкі знання будови української мови, стилістичної системи української літературної мови, різнорівневих особливостей сучасної української літературної мови; основних термінів і понять курсу; магістрант слабо володіє теоретичним матеріалом, що зумовлено недостатнім опрацюванням навчально-наукової літератури: не володіє термінологією, помиляється у процесі формування визначень, не може навести приклади.</p> <p><b>Уміння:</b> відчуває труднощі під час виконання простих вправ; допускає помилки у виявленні мовних одиниць, визначенні їх структури, семантики та функцій; помиляється у визначенні категоріальних властивостей.</p>
FX	<p><b>Знання:</b> магістрант не засвідчує знання будови української мови, стилістичної системи української літературної мови, різнорівневих особливостей сучасної української літературної мови; основних термінів і понять курсу; магістрант слабо володіє теоретичним матеріалом, що зумовлено недостатнім опрацюванням навчально-наукової літератури: не володіє термінологією, помиляється у процесі формулювання визначень, не може навести приклади; не обізнаний з науково-довідковою літературою.</p> <p><b>Уміння:</b> відчуває труднощі під час виконання простих вправ; допускає помилки у виявленні мовних одиниць, визначенні їх структури, семантики та функцій; помиляється у визначенні категоріальних властивостей; не вміє застосовувати теоретичні положення у розв'язанні практичних завдань.</p>

### Розподіл балів

Поточний контроль								Разом	Сума
РОЗДІЛ 1				РОЗДІЛ 2					
T 1.1 5/5	T 1.2 5/5			T 2.1 5/5	T 2.2 5/5			100	
Реферати									
5	5			5	5				
Контроль самостійної роботи									
10	10				10	10			

T 1.1, T 1.2 ... T 2.4 – теми розділів

\* За бажанням студента можуть враховуватися результати навчання у неформальній освіті (відповідно до Положення про порядок визнання результатів навчання у неформальній та/або інформальній освіті у СумДПУ імені А. С. Макаренка).

За кожну тему (усна відповідь ) 5 балів (всього 20 балів) + 5 балів за кожну тему (письмове домашнє завдання) (всього 20 балів) + реферати (кількість: 4) (5 балів за кожен реферат (всього 20 балів) – самостійна робота (10 балів за кожне заняття (всього 40 балів)).

### Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
		для екзамену, заліку, курсового проекту (роботи), практики
90 – 100	<b>A</b>	<b>відмінно</b>
82 - 89	<b>B</b>	<b>добре</b>
74 - 81	<b>C</b>	
64 - 73	<b>D</b>	<b>задовільно</b>
60 - 63	<b>E</b>	
35-59	<b>FX</b>	<b>незадовільно з можливістю повторного складання</b>
1 - 34	<b>F</b>	<b>незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</b>

### 5. Засоби діагностики результатів навчання

Методи оцінювання: контроль засвоєння теоретичних знань (опитування на практичних заняттях); контроль самостійної роботи студентів (виконання письмових завдань у робочих зошитах); виконання тестових завдань та контрольних робіт, написання творчих робіт, есе, участь у дискусіях, презентація результатів виконаних завдань та досліджень.

### Програма навчальної дисципліни

#### 7.1. Інформаційний зміст навчальної дисципліни

**Розділ 1. Актуальні питання сучасної української лексикології та лексикографії.**

**Український правопис.**

Тема 1.1. Зміст, обсяг, предмет і завдання курсу. Значення мовознавства. Соціологічний метод у мовознавстві. Мова і процеси суспільного розвитку. Мова і нація. Мова і культура.

Лінгвістичні дисципліни, що вивчають сучасну українську літературну мову у синхронії та діахронії. Соціокультурний компонент у процесі вивчення мови. Філософія мови. Мова і міжкультурна комунікація. Нейролінгвістичне програмування. Сучасні проблеми психолінгвістики. Зв'язок мови і мислення та його мовленнєва реалізація. Особистісно-гуманітарна основа вивчення мови. Розвиток зв'язного мовлення. Українська мова серед інших слов'янських мов. Краса і сила українського слова. Мова художнього твору. Стилїстика художнього мовлення. Теорія художнього мовлення. Культура української мови.

Лінгвоукраїнознавство на заняттях з розвитку мовлення. Українознавство і лінгводидактика як проблема методології. Лінгвопедагогічні теорії, технології, досвід. Збагачення словникового складу у процесі прилучення до народної культури.

Тема 1.2. Сучасна українська літературна мова як нормована форма загальнонародної мови. Лексичні, орфоепічні, орфографічні, граматичні, стилістичні норми сучасної української літературної мови. Проблеми української лексикології на сучасному етапі. Питання загальної лексикології української мови. Питання прикладної лексикології української мови на сучасному етапі. Порушення норм слововживання. Синонімічне багатство української мови. Пароніми. Міжмовна паронімія. Лексика іншомовного походження. Термінологія. Фразеологія сучасної української мови. Лексикографія. Проблеми топоніміки, ономастики.

Письмова та усна форми сучасної української літературної мови. Усне мовлення як засіб і предмет навчання. Стилїсова специфіка української літературної мови.

Українська лексикографія як теорія і практика укладання словників. Етапи розвитку української лексикографії. Актуальні напрями у розвитку сучасного словникарства. Проблеми сучасної української комп'ютерної лексикографії.

Український правопис. Зміни у сучасному українському правописі.

**Розділ 2. Актуальні питання граматики сучасної української мови. Морфологія і синтаксис.**

Тема 2.1. Морфологія і синтаксис. Словотворчі та відмінкові особливості частин мови. Граматична стилістика сучасної української літературної мови. Граматика ділового мовлення. Ділова бесіда.

Підвищення рівня мовної та мовленнєвої культури педагога. Комунікативна спрямованість вивчення сучасної української літературної мови.

Морфологічний рівень мови. Предмет морфології. Морфологічні одиниці. Поняття про частини мови в сучасному мовознавстві. Проблема лінгвістичного статусу часток. Наукові підходи до займенника. Статус модальних прислівників, службових частин мови, які потрактовуються як асемантичні морфеми. Проблема статусу вигуків в українській мовознавчій науці. Актуальні питання дослідження в галузі морфології української мови на сучасному етапі.

Сучасні теорії речення. Науковий доробок українських учених в галузі синтаксису. Дослідження синтаксису української мови на сучасному етапі: актуальні питання.

Тема 2.2. Синтаксис і стилістична семантика. Синтаксична будова української мови. Синтаксис як лінгводидактична наукова дисципліна. Особливості синтаксичної побудови тексту. Синтаксис словосполучення і речення. Складне речення як синтаксична категорія. Функціонування ССР, СПР, БСР у художньому тексті. Синтаксичні процеси складного речення і тексту.

Українська пунктуація. Принципи й призначення. Пунктуація художнього та медійного тексту.

Міжпредметна координація у процесі вивчення синтаксису простого та складного речення. Інтегроване вивчення синтаксису тексту. Рівні організації речення у межах функціонально-комунікативної прикладної моделі мови.

Текст як одиниця, об'єкт та засіб словесно-художньої комунікації. Психологія читання тексту на заняттях з мови. Лінгвопедагогічні основи синтаксичного аналізу тексту.

Лінгвостилістичний аналіз тексту в курсі сучасної української літературної мови. Комунікативний аспект функціональної лінгвістики тексту. Текст як явище культури.

Лінгвістична ефективність художнього тексту. Референція тексту. Прецедентність тексту. Контрастивний аналіз тексту. Типологія авторського тексту. Експресивність тексту.

Функціонування мовних одиниць з національно-культурним компонентом у тексті.

Змістова та мовленнєва характеристика висловлення. Єдність тексту у вивченні аналізу художнього твору. Семантико-синтаксичні категорії у будові тексту. Естетика слова та мова письменника.

Порядок слів та актуальне членування речення сучасної української літературної мови.

Дискурсивний та композитний рівні лінгвістичного аналізу художнього тексту. Естетика словесної творчості.

Педагогічна риторика. Сучасні дослідження. Проблеми і перспективи.

Виразальні засоби мови у системі творчих завдань. Вплив виразальних можливостей слова на мовну поведінку педагога. Запобігання мовних і мовленнєвих помилок у синтаксичному аналізі художнього тексту. Інтегроване сприймання специфіки художнього мовлення у тексті.

## 7.2. Структура та обсяг навчальної дисципліни

Назви розділів і тем	Кількість годин												
	Денна форма						Заочна форма						
	Усьо го	у тому числі					у сь ог о	у тому числі					
		Л ек ції	П ра кт .	Л аб ор .	К о н с.	Са мос т.р		Л ек ції	П ра кт .	Л аб ор .	Ко нс.	Самос т. робо та	
<b>РОЗДІЛ 1. Актуальні питання сучасної української лексикології, лексикографії та фразеології</b>													
<b>Тема 1.1</b>													
<b>Актуальні питання сучасної української лексиколог</b>	5	2	2		2	15				2		2	20

<b>її та лексико-графії</b>												
<b>Тема 1.2.</b> Актуальні питання фразеології сучасної української мови	9		2			15						20
<b>РОЗДІЛ 2. Актуальні питання граматики сучасної української мови</b>												
<b>Тема 2.1</b> Актуальні питання словотвору сучасної української мови	39		2	2		15						20
<b>Тема 2.2.</b> Актуальні питання морфології та синтаксису	41			2		15			2			20



сучасної української мови												
<b>Усього</b>	164	8	8			60			4			80

### Теми практичних (семінарських) занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Актуальні питання сучасної української лексикології та лексикографії	2	2
2	Актуальні питання фразеології сучасної української мови	2	
3	Актуальні питання словотвору сучасної української мови	2	
4	Актуальні питання морфології та сучасної синтаксису сучасної української мови	2	2
Разом		8	4

### 8. Рекомендовані джерела інформації

Основні:

1. Бондар О.І. Сучасна українська мова. Фонетика. Фонологія. Орфоепія. Графіка. Орфографія. Лексикологія. Лексикографія : навч. посіб. / О.І. Бондар, Ю.О. Карпенко, М.Л. Микитин-Дружинець. – К. : ВЦ «Академія», 2006. – 368 с.
2. Загнітко А. Словник сучасної лінгвістики : поняття і терміни. – Донецьк : ДонНУ, 2012. – 388 с. – Режим доступу: <https://r.donnu.edu.ua/bitstream/123456789/251/1/%D0%A1%D0%BB%D0%BE%D0%B>

2%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D1%81%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%97%20%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%B3%D0%B2%D1%96%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20-%204%20%D0%9E%D0%A1%D0%A2.pdf.

3. Сучасна українська літературна мова : підручник / А.П. Грищенко, Л.І. Мацько, М.Я. Плющ та ін.; за ред. А.П. Грищенка. – 3-тє вид., допов. – К. : Вища шк., 2002. – 439 с.
4. Сучасна українська літературна мова : підруч. для студ. філол. спец. вищ. навч. закл. / [М.Я. Плющ, С.П. Бевзенко, Н.Я. Грипас та ін.] ; за ред. М.Я. Плющ. 7-ме вид., стер. - К. : Вища шк., 2009. – 414 с.
5. Сучасна українська літературна мова : навч. комплекс : посіб. для студ. філол. спеціальностей / за заг. ред. проф. В. Д. Ужченка. – 2-ге вид., випр. і доп. – Луганськ : Вид-во ДЗ „ЛНУ імені Тараса Шевченка”, 2009. – 299 с. – Режим доступу: <http://194.44.152.155/elib/local/r275.pdf>.
6. Сучасна українська мова : Лексикологія. Фонетика : підручник / А.К. Мойсієнко, О.В. Бас-Кононенко, В.В. Берковець та ін. ; за ред. А.К. Мойсієнка ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К. : Знання, 2013. – 340 с.
7. Сучасна українська мова: Морфологія : підручник / А.К. Мойсієнко, Л.А. Алексієнко, О.М. Зубань, І.В. Козленко ; за ред. А.К. Мойсієнка ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К. : Знання, 2013. – 524 с.

#### **Додаткові джерела для самостійної роботи:**

1. Демченко В. Арго як органічний елемент повсякденної української мови // Дивослово: українська мова і література в навчальних закладах. – К., 2010. – № 5. – С. 34–37.
2. Іващенко, В. Л. Типологічна диференціація концептуальних структур як одиниць ментального простору [Текст] / В.Л. Іващенко // Мовознавство : Науково-теоретичний журнал. 2004. N1. С. 54-61
3. Іващенко, В. Л. Фрагмент когнітивного моделювання концептосфери художньої культури в термінопоняттях мистецтва/ мистецтвознавства [Текст] / В.Л. Іващенко // Мовознавство : Науково-теоретичний журнал. - 2005. - N1. -С. 35-44

4. Кабиш О. Актуалізація окремих груп маркованої лексики в українській мові кінця ХХ - початку ХХІ ст. // Дивослово: українська мова і література в навчальних закладах. – К., 2007. – № 6. – С. 33–35.
5. Кабиш О. Актуалізація окремих груп маркованої лексики в українській мові кінця ХХ - початку ХХІ ст. // Дивослово: українська мова і література в навчальних закладах. – К., 2007. – № 4. – С. 33–35.
6. Карпіловська Э. Зміни в структурі сучасної української мови та можливості їх моделювання / Є. Карпіловська // Українська мова. — 2011. — № 2. — С. 3-18.
7. Малюга Н. М. Сучасна українська літературна мова: Лексикологія, фразеологія, лексикографія : навч. посіб. для студ. ф-ту укр. філології / Н. М. Малюга, Н. М. Шарманова. – 2-е вид., стереотип. – Кривий Ріг, 2013. – 82 с.
8. Мовчун Л.В. Народжене сьогоднішнім: Про зміни в лексиці сучасної української мови// Дивослово. – 2006. - №7. – С.43-45
9. Мозер Міхаель. Тарас Шевченко і сучасна українська мова: спроба гідної оцінки / Переклад з німецької Володимир Кам'янець. – Львів, 2012 (Серія "Історія мови"). – 328 с.
10. Ставицька Л. Дискурс помаранчевої хвилі : (нове в сучасному політичному мовленні) // Дивослово: українська мова і література в навчальних закладах. – К., 2006. – № 1. – С. 42–45.
11. Струганець Л. В. Динаміка лексичних норм української літературної мови ХХ століття. – Тернопіль: Астон, 2002. – 352 с.
12. Струганець Л. В. Комп'ютерні технології в системі мовної освіти // Наукові записки ТНПУ ім. В. Гнатюка. Серія: Педагогіка. – 2004. – № 5. – С. 110—116.
13. Струганець Л. В. Богословська лексика української мови в ракурсі кодифікаційних процесів ХХ – початку ХХІ ст. // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. – 2008. – № 2. – С. 49-54.
14. Струганець Л. В. Диференційні ознаки норми літературної мови // Культура слова. – 2011. – Вип. 74. – С. 34–43.
15. Струганець Л. В. Термінологізація лексичних одиниць сучасної української літературної мови // Наука і сучасність: Зб. наук. пр. – Т. 26. – 2001. – С. 255—268.

16. Тищенко О. М. Мова Мова Помаранчевої революції// Українська мова. – 2005. - №4. – С.77-87.
17. Тименко Л. Лексикографічні праці в інтернеті / Л. Тименко // Лексикографічний бюлетень: Зб. наук. пр. — К.: Ін-т української мови НАН України, 2007. — Вип. 15. — С. 58-62.
18. Тименко Л. Становлення української офіційно-ділової лексики в 20-х роках ХХ століття / Л. Тименко // Лексикографічний бюлетень: Зб. наук. пр. — К.: Ін-т української мови НАН України, 2005. — Вип. 11. — С. 53-59.// Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/72793>
19. Тименко Л. Лексико-тематичні групи української юридичної термінології початку ХХ століття / Л. Тименко // Лексикографічний бюлетень: Зб. наук. пр. — К.: Ін-т української мови НАН України, 2004. — Вип. 10. — С. 65-69.  
[/http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/72768](http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/72768)
20. Тименко Л. Ідеографічна організація лексики жанрових різновидів офіційно-ділового стилю 1917–1933 рр. / Л. Тименко // Лексикографічний бюлетень: Зб. наук. пр. — К.: Ін-т української мови НАН України, 2009. — Вип. 18.// Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/43674>
21. Термінологічний вісник: Збірник наукових праць / Відп. ред. В. Л. Іващенко. – К.: Інститут української мови НАНУ, 2015. – Вип. 3(2). – 288 с. Режим доступу: [term-in.net/upload/iblock/1f9/termvisnuk\\_2015\\_2.pdf](http://term-in.net/upload/iblock/1f9/termvisnuk_2015_2.pdf).

#### **Лексикографічні джерела**

1. Бурячок А.А., Гурин І.І. Словник українських рим. – К.: Наук. думка, 1979. – 338 с.
2. Бурячок А.А. Орфографічний словник української мови. – Вид.2, доопрац. – К.: Наук. думка, 2002. – 464 с.
3. Бутенко Н.П. Словник асоціативних норм української мови. – Львів: вища шк., 1979. – 120 с.
4. Бутенко Н.П. Словник асоціативних означень іменників в українській мові. – Львів: Вища шк., 1989. – 328 с.
5. Великий зведений орфографічний словник сучасної української лексики / Уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. – К.: Ірпінь: ВТФ "Перун", 2003. – 896 с.

6. Гринчишин Д., Капелюшний А., Сербенська О., Терлак З. Словник-довідник з культури української мови. – К.: Знання, 2004. – 367 с.
7. Грінченко Б. Словарь української мови / Зібрала ред. журн. "Киевская старина". – К.: Довіра – УНВЦ "Рідна мова", 1997. – Т.1-4.
8. Дей О.І. Словник українських псевдонімів та криптонімів. – К., 1969.
9. Івченко А.О. Орфографічний словник української мови. – Харків: Фоліо, 2001. – 528 с.
10. Інверсійний словник української мови / Уклад. С.П. Бевзенко, О.І. Бондар, З.І. Волосевич та ін. / Відп. ред. С.П. Бевзенко. – К.: Наук. думка, 1985. – 811 с.
11. Карачун В.Я. Орфографічний словник наукових і технічних термінів: понад 30 000 слів. – К.: Криниця, 1999. – 524 с.
12. Коломієць М.П., Молодова Л.П. Словник іншомовних слів. – К.: Освіта, 1998. – 190 с.
13. Обернений частотний словник сучасної художньої прози. – К.: Спалах, 1998. – 958 с.
14. Огієнко І. Український стилістичний словник. – Львів: З друк. – наук. тов-ва ім. Шевченка, 1924. – 495 с.
15. Орфографічний словник української мови / Уклали С.І. Головащук, М.М.Пещак, В.М. Русанівський, О.О.Тараненко. – К.: Довіра, 1999. – 992с.
16. Орфоепічний словник української мови: В 2 т. / Уклад.: М.М. Пещак, В.М. Русанівський, Н.М. Сологуб, В.В. Чумак, Г.М. Ярун. – К.: Довіра, 2001.
17. Погрібний М.І. Словник наголосів української літературної мови. – Вид. 2-е, випр. – К.: Рад. шк., 1964. – 639 с.
18. Погрібний М. Орфоепічний словник (А-Я). – К.: Рад. шк., 1984. – 629 с.
19. Пономарів О.Д. Фонема Г та Ґ. Словник і коментар. – К.: Видавничий центр "Просвіта", 1997. – 40 с.
20. Редько Ю. Сучасні українські прізвища: словник-довідник. – К.: Наук. думка, 1966. – 216 с.
21. Російсько-український словник / За ред. д. філол. наук., проф. В.В. Жайворонка. – К.: Абрис, 2003. – 1424 с.

22. Російсько-український словник іншомовних слів / Уклад. Т.П. Мартиняк; За ред. проф. А.П. Яреценка. – Харків: Прапор, 1999. – 392 с. (Серія "Від А до Я").
23. Сікорська З.С. Українсько-російський словотворчий словник. – 2-ге вид., перероб. і допов. – К.: Освіта, 1995. – 256 с.
24. Скрипник Л.Г., Дзятківська Н.П. Власні імена людей: Словник-довідник / За ред. В.М. Русанівського. – К.: Наук. думка, 1996. – 333 с.
25. Словник гідронімів України / Укл. І.М. Желєзняк, А.П. Корепанова, Л.Т. Масенко та ін. – К.: Наук. думка, 1979. – 781 с.
26. Словник іншомовних слів / за ред. О.С. Мельничука. – К.: УРЕ, 1985. – 966 с.
27. Словник іншомовних слів: 10 000 слів / Уклад. С.М. Морозов, Л.М. Шкарапута. – к.б Наук. думка, 2000. – 680 с.
28. Словник іншомовних слів: 23 000 слів та термінологічних сполучень / Укл. Л.О. Пустовіт, С.І. Скопенко, Г.М. Сюта, І.В. Цимбалюк. – К.: Довіра, 2000. – 1018 с.
29. Словник лінгвістичних термінів / Укл.: Левицький В.В., Іваницька М.Л., Іваницький Р.В. – Чернівці: ЧДУ, 1996. – 29 с.
30. Словник мови творів Г.Квітки-Основ'яненка. У 3-х т. – Харків: ХДУ, 1978-1979.
31. Словник мови Шевченка. В 2-х т. / Ред. колегія: В.С. Ващенко (відп. ред.) та ін. – К.: Наук. думка, 1964. – 484 с.
32. Словник прізвищ: практичний словозмінно-орфографічний (на матеріалі Чернівеччини) / Гол. ред. Лук'янюк К.М.; Уклад.: Бабич Н.Д., Колесник Н.С., Лук'янюк К.М. та ін. – Чернівці: Букрек, 2002. – 423 с.
33. Словник скорочень в українській мові: Понад 21 000 скорочень / Уклад.: Н.Д. Гула, В.В. Жайворонок, Л.П. Жарова та ін.; За ред. Л.С. Паламарчука. – К.: Вища школа. Головне вид-во, 1988. – 512 с.
34. Словник сполучуваності слів української мови / натуживаніша лексика/ Укл.: Сахно І.П., Сахно М.М. – Дніпропетровськ, 1999.
35. Словник староукраїнської мови XIV-XV ст. У 2-х т. / Ред. колегія: Л.Л. Гумецька (голова) та ін. – К.: Наук. думка, 1977-1978.
36. Словник труднощів української мови: Біля 15 000 слів / Д.Г. Гринчишин, А.О. Капелюшний, О.М. Пазак та ін.; За ред. С.Я. Єрмоленко. – К.: Рад. шк., 1989. – 336 с.

37. Словник української мови: В 11 т. – К.: Наук. думка, 1970-1980.
38. Словник української мови XVI – першої половини XVII ст. / Ред. Д.Гринчишин (відп. ред.), У.Єдлінська, Л.Полюга та ін. – 9 вип. – Львів: Місіонер, 1983-2002.
39. Сучасний орфографічний словник 50 000 слів: Для школярів, абітурієнтів, студентів, викладачів. – Харків: Промінь, 2001. – 672 с.
40. Тлумачний словник української мови / Укл. Ковальова Т.В., Коврига Л.П. – Харків: Синтекс, 2002. – 672 с.
41. Український орфографічний словник / Уклад.: М.М. Пещак та ін. – 3-тє вид., переробл. і доповн. – К.: Довіра, 2002. – 1006 с.
42. Український орфографічний словник: Орфографічний словник української мови: Близько 143 000 слів / За ред. Л.М. Полюги. – 3-тє вид., переробл. і доповн. – К.: Довіра, 2002. – 1006 с.
43. Українсько-російський словник / Гол. ред. чл.-кор. АН УРСР І.М. Кириченко. – У 6-ти т. – К.: АН УРСР, 1953-1963.
44. Частотний словник сучасної української художньої прози: В 2-х т. / Редкол. Н.П. Дарчук, В.І. Критська, В.С. Перебийніс (голова) та ін. – К.: Наук. думка, 1981. Т.І. – 864с., Т.ІІ. – 886 с.
45. Яременко В., Сліпушко О. Новий тлумачний словник сучасної української мови / За ред. В. Бусла. – К.: Аконт, 1998.

**9. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення,  
використання яких передбачає навчальна дисципліна**

Праці авторки програми, лексикографічні джерела, презентації.

**Електронні ресурси:**

1. <http://www.nbu.gov.ua/>
2. <http://www.mova.info/>
3. <http://mova.info/pidruchn.aspx>
4. <http://ulif.org.ua>
5. [http://ulif.org.ua/ulp/dict\\_all/index.php](http://ulif.org.ua/ulp/dict_all/index.php)

6. <http://www.slovyk.net/>
7. <http://perevod.uaportal.com/>
8. <http://uk.wikipedia.org/wiki/>

### **Праці Серебрянської І.М. з проблем сучасної української літературної мови:**

1. Серебрянська І. М. Освіта в Україні : спостереження крізь призму мовної картини світу : [монографія] / І. М. Серебрянська. – Харків : Видавництво Іванченка І.С., 2018. – 416 с.

2. Серебрянська І. М. Словник-довідник лексики сфери освіти : національно-європейська ідентичність : [навч. посіб.] / І. М. Серебрянська. – Суми : СумДУ, 2018. – 340 с.

3. Серебрянська І. М. Формування українського поняттєво-термінологічного апарату вищої освіти в умовах модернізації національної вищої освіти / І. М. Серебрянська // Мова і культура. – Київ : Вид. дім Дмитра Бураго, 2015. – Вип. 18. – Т. III (178). – С. 334–338.

4. Серебрянська І. М. Метафорична модель *освіта – війна* в сучасній терміносистемі української мови (на матеріалі медіатекстів) / І. М. Серебрянська // Дослідження з лексикології і граматики української мови : зб. наук. пр. – Дніпро : Видавець Біла К. О., 2016. – Вип. 17. – С. 153 –163.

5. Серебрянська І. М. Структурно-семантична характеристика власних назв українських вищих навчальних закладів / І. М. Серебрянська // Вісник Дніпропетровського університету. Серія : Мовознавство. – Дніпро : Вид-во ДНУ, 2017. – Вип. 23 (1), №11, т. 25. – С. 171–178.

6. Серебрянська І. М. Освіта, освітологія чи едукологія : мовна реалізація міждисциплінарних тенденцій в українському науковому дискурсі /



І. М. Серебрянська // Актуальні проблеми філології та перекладознавства : зб. наук. пр. – Хмельницький : ФОП Бідюк Є. І., 2017. – Вип. 12. – С. 224–227.

7. Серебрянська І. М. Метафоризація освіти в мові ЗМІ (соціоморфні моделі) / І. М. Серебрянська // Українське мовознавство. Міжвідомчий науковий збірник. – Харків : Вид-во І. С. Іванченка, 2018. – Вип. 2 (48). – С.112–117.

8. Серебрянська І. М. Прагматика афіксальних дериватів у лексичній системі сфери освіти / І. М. Серебрянська // Філологічні трактати. – Суми : СумДУ, 2017. – Т. 9, № 3. – С. 51–57.

9. Серебрянська І. М. Аксиологічні акценти освітніх номінацій *сесія, стипендія, диплом, знання* в мовній свідомості українського студентства / І. М. Серебрянська // Одеський лінгвістичний вісник. Науково-практичний журнал. – Одеса : Вид-во Одес. юридичної академії, 2017. – Вип. 9. Т. 2. – С. 127–131.

10. Серебрянська І. М. Емотивно-оцінний потенціал композитів сфери освіти в медіатекстах / І. М. Серебрянська // Zbiór artykułów naukowych. Konferencji Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej «Filologia, socjologia i kulturoznawstwo Badania podstawowe i stosowane : wyzwania i wyniki» (30.05.2017 – 31.05.2017). – Warszawa : Sp. zoo «Diamond trading tour», 2017. – S. 110–111.

11. Серебрянська І. М. Мовні засоби метафоризації освіти в умовах воєнного конфлікту (на матеріалі українських ЗМІ) / І. М. Серебрянська // Мова. Свідомість. Концепт : зб. наук. статей. – Мелітополь : МДПУ ім. Б. Хмельницького, 2017. – Вип. 7. – С. 149–151.

12. Серебрянська І. М. Неологізми сфери освіти як індивідуально-авторський продукт / І. М. Серебрянська // Журналістська освіта в Україні : світові професійні стандарти : матеріали чотирнадцятої Всеукраїнської науково-практичної конференції (Суми, 10–11 травня 2018 р.). – Суми : СумДУ, 2018. – С. 83–85.

13. Серебрянська І. М. Номінативні односкладні конструкції в заголовкових комплексах друкованих ЗМІ (на матеріалі газет «Україна молода», «День» та

«Дзеркало тижня») / І. М. Серебрянська // Українське мовознавство. – Київ : Київський нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. – 2012. – Вип. 42/1. – С. 381–385.

14. Серебрянська І. М. Стилiстичнi особливостi та культура дiлової усної комунiкацiї / І. М. Серебрянська // Вiсник Сумського державного унiверситету. Серiя Фiлологiчнi науки. – Суми : СумДУ, 2007. – Т. 1, № 1. – С. 166–172.

15. Серебрянська І. М. Функцiонування лексичних засобiв у мовi сучасної преси як важливий чинник формування цiннiсних орієнтацiй у суспiльствi (на прикладi матерiалiв «Газети по-українськи» та «Сумщини») / І. М. Серебрянська, М. Дубiнiна // Журналістська освіта на Сумщині : набутки й проблеми : матерiали Дев'ятої всеукр. наук.-практ. конф., Суми, 5–6 червня 2013 р. – Суми : СумДУ, 2013. – С. 95–98.

16. Серебрянська І. М. Лексичне розмaйття газетних текстiв : засiб реалiзацiї авторської думки чи данина модi / І. М. Серебрянська, М. О. Дубiнiна // Фiлологiчнi трактати. – Суми : СумДУ, 2014. – Т.6, № 2. – С. 47–51.

17. Серебрянська І. М. Функцiонування безособових дiєслiвних форм у журналістському текстi / І. М. Серебрянська, Ю. С. Латковська // Фiлологiчнi трактати. – Суми : СумДУ, 2011. – Т.3, №1. – С. 74–79.

18. Серебрянська І. М. Фразеологiзми античностi в мовi сучасної преси / І. М. Серебрянська, Н. М. Мариноха // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серія : Филология. Социальные коммуникации. – Симферополь : Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, 2011. – Т. 24 (63), № 4, Ч. 1. – С. 182–187.

19. Серебрянська І. М. Фразеологiчне багатство на сторiнках обласної громадсько-політичної газети «Сумщина» / І. М. Серебрянська, Т. Редько // Журналістська освіта на Сумщині: набутки й проблеми : матерiали Десятої міжнар. наук.-практ. конф., Суми, 14–15 т

20. равня 2014 р. – Суми : СумДУ, 2014. – С. 60–64.

21. Серебрянська І. М. Лексико-семантичні можливості okazіоналізмів у мові періодичного видання «Сумщина» / І. М. Серебрянська, Т. В. Редько // Журналістська освіта на Сумщині: світові професійні стандарти : XI Міжнародна науково-практична конференція (м. Суми, 13–14 травня 2015 р.). – Суми : СумДУ, 2015. – С. 53–55.

22. Серебрянська І. М. Концептуальний аналіз як важливий компонент пошукової самостійної пізнавальної діяльності у вищій школі / І. М. Серебрянська // Матеріали семінару-наради «Інноваційні технології у викладанні дисциплін мовознавчого блоку в ДВНЗ медичної та фармацевтичної освіти». – Івано-Франківськ, 2012. – С. 33–36.

23. Серебрянська І. М. Індивідуально-авторське переосмислення фразеологізмів у мові сучасних друкованих ЗМІ / І. М. Серебрянська // Мова і культура. Науковий журнал. – Київ : Видавничий дім Дмитра Бураго, 2014. – Вип. 17. – Т. VI (174). – С. 278–283.

24. Серебрянська І. М. Семантичні особливості okazіоналізмів у мові газетних текстів / І. М. Серебрянська, Т. В. Редько // Науковий часопис Східноpodільського лінгвокраєзнавчого центру : зб. наук. праць студентів, магістрантів, викладачів. – Умань : ФОП Жовтий О.О., 2015. – Вип. 4. – С. 139–142.

25. Серебрянська І. М. Лінгвокультурологія у колі суміжних дисциплін // Матеріали VII Міжнародної науково-методичної конференції «Сучасний український університет: теорія і практика впровадження інноваційних технологій». – Суми, 2008. – Ч. 2. – С. 143–145.

26. Серебрянська І. М. Мовностилістичні особливості освітньої лексики в соціальній мережі «В контактi» (на прикладі студентських спільнот Сумського державного університету) / І. М. Серебрянська, К. Смірнова // Журналістська освіта в Україні : світові професійні стандарти : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. – Суми : СумДУ, 2016. – С.139–143.

27. Серебрянська І. М. Сучасні мовні тенденції в галузі освіти / І. М. Серебрянська // Мова і право. Матеріали Всеукраїнського науково-практичного семінару. 06 листопада 2019 року, Дніпровський державний університет внутрішніх справ / за заг. ред. А. В. Колесник, А. З. Подворчан. – Дніпро : ДДУВС, 2019. – С. 79–82.

28. Серебрянська І. М. Сакральний потенціал біблеїзмів у поемі «Марія» Т. Г. Шевченка / І. М. Серебрянська, Альзубаїді Алі Халед Алі // Наукова спільнота студентів ХХІ століття : матеріали III Всеукраїнської науково-практичної студентської онлайн-конференції /упоряд. Л. В. Біденко. – Суми : СумДУ, 2020. – С. 395–403.

29. Серебрянська І. Неологізми українського медіадискурсу як характеристика сучасного соціуму / І. Серебрянська // Журналістська освіта в Україні: світові професійні стандарти : Матеріали шістнадцятої Всеукраїнської науково-практичної конференції (Суми, 13–14 травня 2020 р.) / уклад. : І. Р. Жиленко, О. Г. Ткаченко. – Суми : СумДУ, 2020. – С. 125–127.