

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Сумський державний педагогічний університет ім. А. С. Макаренка**

Факультет іноземної та слов'янської філології

Кафедра української мови і літератури

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

«Український літературний процес кінця ХХ – початку ХХІ ст. та його вивчення у школі»

Освітня програма «Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова)»

другого рівня вищої освіти за спеціальністю

014 Середня освіта (Українська мова і література)

Додаткова спеціальність 014 Середня освіта (Мова і література (англійська))  
галузі знань 01 Освіта/Педагогіка

Затверджено на засіданні кафедри  
Протокол № \_\_ від “\_” \_\_\_\_ 2019 р.

<b>1. Загальна інформація</b>	
<b>Назва дисципліни</b>	Український літературний процес кінця ХХ – початку ХХІ ст. та його вивчення у школі
<b>Викладач</b>	Черниш Анна Євгеніївна
<b>Контактний телефон викладача</b>	+38099 23 23 619
<b>Е-mail викладача</b>	anna_chernysh@ukr.net
<b>Формат дисципліни</b>	Очна й заочна форми навчання
<b>Обсяг дисципліни</b>	4,5 кредити ЄКТС, 135 годин
<b>Посилання на сайт дистанційного навчання</b>	
<b>Консультації</b>	Раз на тиждень відповідно до графіка консультацій
<b>2. Анотація до курсу</b>	
<p>Дисципліна «Український літературний процес кінця ХХ – початку ХХІ ст. та його вивчення у школі» розрахована на студентів, які володіють належним рівнем підготовки з історії української літератури від давніх часів до кінця ХХ ст., а також належною методичною підготовкою до роботи з художніми творами у закладах середньої освіти. Курс передбачає зіставлення художніх та естетичних явищ і феноменів в українській літературі кінця ХХ – початку ХХІ ст. Студенти повинні володіти технікою аналізу художніх творів, розумітися на літературних школах, течіях, напрямках, співвідносити художньо-естетичні явища в українській літературі з відповідними у світовій. Дисципліна також враховує базу знань з історії України, психології, соціології, культурології, літератур зарубіжжя. Курс передбачає засвоєння загальних і фахових компетентностей.</p>	
<b>3. Мета та цілі курсу</b>	
<p><b>Мета курсу</b> полягає у вивченні особливостей сучасного літературного процесу кінця ХХ – початку ХХІ ст. в Україні.</p> <p><b>Завдання</b> навчальної дисципліни:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навчитися здійснювати аналіз літературного процесу з урахуванням єдності біографії письменника і його світогляду, художнього методу та значення творів;</li> <li>- окреслити особливості зародження, становлення і розвитку сучасної української літератури кінця ХХ – початку ХХІ ст.;</li> <li>- сформулювати наукове уявлення про постмодерний художній твір як особливий, самостійний феномен культурно-історичного й естетичного пізнання дійсності;</li> <li>- обґрунтувати доцільність багатовекторної методології аналізу художнього твору з урахуванням мистецької свідомості, психології творчості, особливостей історичного, культурного й естетичного «обличчя» епохи.</li> </ul>	
<b>4. Результати навчання (компетентності)</b>	
<p><i>Загальні компетентності</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Знання та розуміння основних концепцій і базових філологічних понять з історії та теорії літератури.</li> <li>2. Здатність самостійно та за допомогою викладача здійснювати пошук, відбір, оброблення, аналіз, систематизацію, критичне осмислення, моделювання інформації з різних джерел; навички використання новітніх інформаційно-комунікаційних технологій; здатність активно застосовувати нову лектуру та інформації при підготовці до практичних та самостійних робіт, а також у процесі виробничих педагогічних практик у школі та ВНЗ або у процесі роботи у закладі середньої освіти.</li> <li>3. Здатність спілкуватися державною мовою, уміння правильно, логічно, ясно будувати своє усне та писемне мовлення.</li> </ol> <p><i>Професійні компетентності</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Здатність самостійно опановувати нові знання за спеціальністю, вільне володіння</li> </ol>	

науковим інструментарієм у галузі філологічної та методичної науки для використання у професійній діяльності.

2. Здатність осмислювати мистецтво слова як систему, розуміти еволюційний шлях розвитку української літератури та літературознавства; здатність виконувати різні види літературознавчого аналізу, розширений літературознавчий аналіз, застосовуючи сучасну й актуальну методологію; опановувати різні технології і принципи роботи з текстами творів з української літератури постмодерного та метамодерного спрямування; виробляти власні підходи до дешифрування текстів.

3. Здатність до формування індивідуального ораторського стилю; уміння чітко і зрозуміло висловлювати думку; здатність орієнтуватися в основних тенденціях культурного та суспільного життя, літературної освіти та визначати власну позицію в оцінюванні літературних явищ і феноменів, вивчати, критично осмислювати й упроваджувати у власну педагогічну та наукову діяльність український та світовий досвід відомих науковців та вчителів із метою свідомого вибору шляхів вирішення проблем в освітньому процесі.

## 5. Організація навчання курсу

### Обсяг курсу

Вид заняття	Загальна кількість годин 135	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Лекції	20	4
семінарські заняття / практичні / лабораторні	20	4
самостійна робота	91	80
консультації	4	

### Ознаки курсу

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний/ Вибірковий
1	Психологія	1	Нормативний

### Тематика курсу

Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год	Вага оцінки	Термін виконання
<b>Тема 1.</b> Постмодернізм в українській літературі. 1. Постмодернізм як культурософське явище. 2. Дискусія навколо українського постмодернізму. 3. Специфіка літературного процесу від 90-х рр. ХХ ст. до сьогодні: літературні класифікації, імена, тенденції.	Лекція, практичне заняття	1. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека: Український літературний постмодернізм. К.: Критика, 2013. 344 с. 2. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми: статті та есеї. К.: Грані-Т, 2013. 548 с. 3. Даниленко В. Лісоруб у пустелі: Письменник і літературний процес. К.: Академвидав, 2008. 352 с. 4. Зборовська Н. Код української літератури: Проект психоісторії	1. З'ясуйте, чому постмодернізм у європейських літературах був альтернативою модернізму, а в українській літературі – соцреалізму. 2. Окресліть коло питань, що з'явилися в українській культурі у процесі літературної дискусії кінця ХХ ст. 3. На прикладі наукових студій про український постмодернізм доведіть або спростуйте тезу, що постмодернізм в Україні – явище позитивне.	8 балів	1 тиждень

		новітньої української літератури. К.: Академвидав, 2006. 402 с. 5.Харчук Р. Б. Сучасна українська проза. Постмодерний період: Навчальний посібник. Київ: ВЦ «Академія», 2008. 248 с.			
<b>Тема 2.</b> Філософсько-моральні параметри творчості Мирослава Дочинця. 1.Постать М. Дочинця в історико-культурному процесі України кінця ХХ – початку ХХІ ст. 2.Стильові доміанти творчості М. Дочинця. 3.Художній твір «Многії літа. Благії літа»: суголосність авторським життєвим постулатам. Роман «Вічник» як художня модель переходу фактажу у фіктику.	Лекція, практичне заняття	1.Дочинець М. Вічник. Сповідь на перевалу духу. Мукачєво: Карпатська вежа, 2013. 284 с. 2.Дочинець М. Горянин. Води господніх русел. Мукачєво: Карпатська вежа, 2013. 312 с. 3.Ищенко О. Рецепція творчості Мирослава Дочинця в літературно-критичній думці. Закарпатські філологічні студії. 2018. Випуск 5. Том. 1. С. 151-155. 4.Слабошпицький М. Це вже окремий материк: [проза Мирослава Дочинця. <i>Слово Просвіти</i> . 2013. 7 лют. С. 13. 5.Сорока П. «Горянин»: руслами господніх вод. <i>Українська літературна газета</i> . 2013. 2 груд. С. 18.	1.Опрацювати питання теми за конспектом і зазначеними джерелами. 2. Укладіть таблицю «Художні засоби прозової творчості М. Дочинця» (за прочитаними вами творами). Випишіть філософєми та афоризми у романах М. Дочинця.	8 балів	1 тиждень
<b>Тема 3.</b> Творчі вектори Оксани Забужко 1.Постатєі О. Забужко-мисткині та її роль в українській літературі кінця ХХ – початку ХХІ ст. 2.Міфодискурс творчості О. Забужко. 3.Езистенційні та філософські параметри	Лекція, практичне заняття	1.Агєєва В. Феміністичний дискурс українського модернізму. К.: Факт, 2003. 302 с. 2.Голобородько Я. Сексментальна траєкторія Оксани Забужко. <i>Слово і Час</i> . 2009. № 12. С. 74–79.	Опрацювати питання теми за матеріалом лекції і зазначеними джерелами. З'ясувати значення понять «гінокритицизм», «фєменізм», «жіноче	8 балів	1 тиждень

<p>роману О. Забужко «Польові дослідження з українського сексу».</p>		<p>3.Забужко О. Польові дослідження з українського сексу : роман. К.: Факт, 2003. 126 с. 4.Забужко О. Сестро, сестро: Повісті та оповідання. К.: Факт, 2005. 240 с. 5.Зборовська Н. Код української літератури. Проект психоісторії української літератури. К.: Академвидав, 2006. С. 457–458. 6.Масенко Л. З позиції сповідання. Ключові мотиви «Польових досліджень з українського сексу» Оксани Забужко. <i>Кур'єр Кривбасу</i>. 1996. №61–64. С.26-29.</p>	<p>письмо», «гендерні дослідження». Чи є прозова творчість О. Забужко виразно феміністичною? Охарактеризуйте жанрову природу роману О. Забужко «Музей покинутих секретів».</p>		
<p><b>Тема 4.</b> Психологічна проза Степана Процюка 1.Творчий поступ С. Процюка: від поета до прозаїка. 2.Психодискурс творчості С. Процюка. 3.Травматичний досвід освоєння світу у героїв романів С. Процюка «Інфекція», «Руйнування ляльки», «Десятий рядок».</p>	<p>Лекція, практичне заняття</p>	<p>1.Гундорова Т. Постколоніальний роман генераційної травми та постколоніальне читання на сході Європи. <i>Постколоніалізм. Генерації Культура</i>. / за ред. Т. Гундорової, А. Матусяк. Київ: Лаурис, 2014. 336 с. 2.Процюк С. Десятий рядок. К.: Український пріоритет, 2014. 224 с. 3.Процюк С. Інфекція. Брустури: Дискурсус, 2016. 202 с. 4.Процюк С. Руйнування ляльки. К.: Ярославів Вал, 2010. 280 с. 5.Скорина Л. Химерні візії десятого рядка. URL: <a href="http://bukvoid.com.ua/reviews/books/2014/10/07/094947.html">http://bukvoid.com.ua/reviews/books/2014/10/07/094947.html</a></p>	<p>Опрацювати питання теми за лекційним матеріалом. 1.Сформулюйте риси типізації героя творів С. Процюка. З'ясуйте особливості моделювання героя-лузера, героя-інтроверта, героя-психопата у творчості С. Процюка? 2.Розкрийте сутність поняття «патологія свідомості». Чи притаманна патологія свідомості героям романів С. Процюка. Своєю відповідь аргументуйте цитатами з творів С. Процюка.</p>	<p>8 балів</p>	<p>1 тиждень</p>

		<p>6.Черниш А. Вислід тоталітарної травми у психоідентичності героїв роману С. Процюка «Десятий рядок». <i>Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія.</i> № 2. С. 295-299.</p> <p>7.Черниш А. Деструктивні форми рецепції посттоталітарного дискурсу в романі С. Процюка «Інфекція». <i>Філологічні трактати.</i> 2017. Т.9. № 2. С. 164-170.</p>			
<p><b>Тема 5.</b> Самобутність творчого доробку Юрка Іздрика</p> <p>1.Постать Ю. Іздрика у контексті української літератури доби помежів'я.</p> <p>2.Творчий доробок Ю. Іздрика. Роман «Воцек».</p> <p>3.Стильовий вектор творчості Ю. Іздрика.</p>	<p>Лекція, практичне заняття</p>	<p>1.Єшкілев В. Воцекургія Бет. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1997.</p> <p>2.Іздрик Ю. Воцек. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998.</p> <p>3.Іздрик Ю. Р. 3:1. Острів КРК. Воцек. Подвійний Леон. Харків : Книжковий клуб «Клуб сімейного дозвілля», 2009. 320 с.</p> <p>4.Козачук Н. Роман «Воцек» Ю. Іздрика: постмодерний чи інтелектуальний. <i>Питання літературознавства.</i> 2008. Вип. 75. URL: <a href="https://scholar.google.com.ua">https://scholar.google.com.ua</a>.</p> <p>5.Павлишин М. «Воцек» Ю. Іздрика. <i>Сучасність.</i> 1998. № 9. С. 15–33.</p> <p>6.Шевченко А. Вивчаємо роман Юрка Іздрика «Воцек». <i>Українська література.</i> 2013. № 10. С. 23-27</p>	<p>Опрацювати питання теми за лекційним матеріалом.</p> <p>1.Поясніть явище станіславського феномена в українській культурі кінця ХХ ст.</p> <p>2.Складіть порівняльну таблицю рис екзистенційного та абсурдистського письма.</p>	8 балів	1 тиждень

<p><b>Тема 6.</b> Творча постать Володимира Даниленка</p> <p>1.Творчість В. Даниленка в українській літературі кінця ХХ – початку ХХІ ст.</p> <p>2.Жанровий та стильовий потенціал творів В. Даниленка.</p> <p>3.Особливості текстоконструкцій малої прози В. Даниленка.</p>	<p>Лекція, практичне заняття</p>	<p>1.Даниленко В. Лісоруб у пустелі: Письменник і літературний процес. К.: Академвидав, 2008. 352 с.</p> <p>2.Даниленко В. Місто Тіровиван: оповідання, повість. Львів: Кальварія, 2001. 266 с.</p> <p>3.Даниленко В. Сон із дзьоба стрижа: Оповідання. Львів: ЛА «Піраміда», 2006. 384 с.</p> <p>4.Зборовська Н. У метафізичних пільмах сучасної української літератури (за книгою В. Даниленка «Сон із дзьоба стрижа» та романом Г. Іваненко «Час покаяння»). <i>Дивослово</i>. 2007. № 7. С. 52–57.</p>	<p>Опрацювати питання теми за лекційним матеріалом. Поясніть явище житомирської прозової школи. Визначіть риси індивідуального стилю В. Даниленка на прикладі прочитаних вами творів.</p>	<p>8 балів</p>	<p>1 тиждень</p>
<p><b>Тема 7.</b> Марія Матіос: психологізм і динамізм прози</p> <p>1.Постать М. Матіос у сучасній українській літературі. Її художньо-літературний доробок.</p> <p>2.Проблемно-тематичний діапазон творчості М. Матіос.</p> <p>3.Особливості ідіостилу М. Матіос.</p>	<p>Лекція, практичне заняття</p>	<p>1.Голобородько Я. Буковинська орнаментика Марії Матіос. <i>Вісник Національної Академії Наук України</i>. 2008. № 3. С. 63–73.</p> <p>2.Матіос М. В. Вирвані сторінки з автобіографії. 2-е вид. Львів : ПІРАМІДА, 2011. 368 с.</p> <p>3.Матіос М. В. Москалиця. Мама Маріца – дружина Христофора Колумба. Львів : ПІРАМІДА, 2008. 112 с.</p> <p>4.Матіос М. В. Нація. 6-е вид. Львів : ПІРАМІДА, 2011. 256 с.</p> <p>5.Матіос М. В. Солодка Даруся : драма на три життя. 4-те вид. Львів : ПІРАМІДА,</p>	<p>Опрацювати питання теми за лекційним матеріалом. Визначте доміанти націодискурсу М. Матіос. Зробіть аналіз однієї з новел або оповідань зі збірки «Нація». Випишіть засоби психологізму у романі М. Матіос «Солодка Даруся».</p>	<p>8 балів</p>	<p>1 тиждень</p>

		<p>2007. 188 с. 6.Соболь В. «Життя коротке, нація – вічна, а я щаслива – отут і вже...». <i>Сучасність</i>. 2003. № 11. С. 147-150. 7.Сущенко М. Про феномен прози Марії Матіос. <i>Літературна Україна</i>. 2002. № 4. С. 3.</p>			
<p><b>Тема 8.</b> Українська література на межі масовізму. 1.Поняття масової літератури 2.Масова література в Україні: імена, тенденції, шляхи розвитку</p>	Лекція, практичне заняття	<p>1.Гундорова Т. Кітч і Література. Травестії. К.: Факт, 2008. 284 с. 2.Зборовська Н. Сучасна масова література в Україні як загальнокультурна проблема. <i>Слово і Час</i>. 2007. № 6. С. 3-8. 3.Поліщук Я. Література: високе чи масове мистецтво? <i>Українська література в загальноосвітній школі: науково-методичний журнал</i>, 2007. № 9. С. 12 – 15. 4.Філоненко С. Невтворчість, а індустрія. <i>Всесвітня література в середніх навчальних закладах України</i>. 2010. № 1. С. 11-15. 5. Філоненко С. Масова література в Україні : дискурс / гендер / жанр. Донецьк : ЛАНДОН-XXI, 2011.</p>	Опрацювати питання теми за лекційним матеріалом	8 балів	1 тиждень
<p><b>Тема 9.</b> Життєтворчість С. Жадана 1.Постать С. Жадана в українському культурному дискурсі: письменницька, громадська й</p>	Лекція, практичне заняття	<p>1.Біла А. Від ломки до ломки : лірика Сергія Жадана. <i>Слово і Час</i>. 2002. № 1 (493). С. 35–48. 2.Голобородько Я. Ді-джей</p>	Опрацювати питання теми за лекційним матеріалом	8 балів	1 тиждень



<p>волонтерська діяльність. 2.Поетичний доробок С. Жадана: від неофутуризму до постмодернізму. 3.Особливості прозової творчості С. Жадана.</p>		<p>української прози Сергій Жадан. <i>Слово і Час</i>. 2010. №10. 3.Гундорова Т. Постмодерна бездомність. <i>Постчорнобильська бібліотека: український літературний постмодерн</i>. К.: Критика, 2005. С. 159–177. 4.Жадан С. Ворошиловград : роман. Харків. : Фоліо, 2010. 5.Жадан С. Деспеш Мод. – Харків. : Фоліо, 2004.</p>			
<p><b>Тема 10.</b> Національний дискурс й екзистенційна матриця творчості Ю. Андруховича 1.Літературна творчість Ю. Андруховича: гармонія співіснування поета і прозаїка. 2.Прозовий доробок Ю. Андруховича. 3.Націоцентризм прози Ю. Андруховича.</p>		<p>1.Андрейчик М. Інтелектуал як герой прози 90-х років ХХ століття / З англ. Переклад І. Андрущенко. Львів.: ЛА «Піраміда», 2014. 188 с. 2.Андрухович Ю. Рекреації. К.: Видавництво «Час», 1996. 287 с. 3. Андрухович Ю. Перверзія: Роман. Львів: Класика, 1999. 290 с. 4.Баліна К. Постмодерністський дискурс Юрія Андруховича. <i>Українська література в ЗОШ</i>. 2007. № 11. С. 14-18. 5.Бербенець Л. Текст-пастиш у творчості Юрія Андруховича. <i>Слово і Час</i>. 2007. №2. С. 49-59. 6.Бетко І. Архетипальна постать блазня в українській постмодерній прозі. <i>Слово і Час</i>. 2009. №3. С. 54 – 63.</p>			
<p><b>Тема 11.</b></p>	<p>Презент</p>	<p>Література за</p>	<p>Підготувати</p>	<p>8 балів</p>	<p>1 тиждень</p>

Мультимедійна презентація	ація	вибором студента	власну презентацію або проект до дисципліни. Презентація має відображати системність засвоєних знань із курсу		
<b>12.</b> Літературні угруповання й організації кінця ХХ ст. 1.Історичні, соціальні й культурні передумови активного розвитку літератури кінця ХХ ст. 2.Літературні угруповання й організації.	Тема на самостійне опрацювання	1.Білоцерківець Н. БУ-БА-БУ та ін., або Дещо про український літерат. Авангард. <i>Слово і Час</i> . 1992. № 1. С. 42–44. 2.Процюк С. Лицарі стилосу та кав'ярень: есе про дев'яностиків. К. : Смолоскип, 1996. 82 с. 3.Харчук Р. Покоління постепокси : проза. <i>Дивослово</i> . 1998. № 1. С. 6–12. 4.Шейко В, Романенко Г. Еволюція художніх і літературних об'єднань України: історико-культурологічний вимір. К.: Ін-т культурології Академії мистецтв України, 2008. 208 с.	Опрацювати запропоновані питання. Прочитати твори. Виробити власні судження й оцінки з теми.		2 тижні
<b>Тема 13.</b> Квазіфілософія поетичного світогляду «Бу-Ба-Бу» 1.Історія створення літературного угруповання «Бу-Ба-Бу». 2.Особливості стилю та поезики бубабістів.	Тема на самостійне опрацювання	1.Білоцерківець Н. БУ-БА-БУ та ін., або Дещо про український літерат. Авангард. <i>Слово і Час</i> . 1992. № 1. С. 42–44. 2. «Бу-БА-Бу» (Юрій Андрухович, Олександр Ірванець, Віктор Неборак): Вибрані твори : Поезія, проза, есеїстка. Львів: Піраміда, 2008. 3.Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. Київ:	Опрацювати запропоновані питання. Прочитати твори. Виробити власні судження й оцінки з теми.		2 тижні

		Критика, 2005.		
<b>Тема 14.</b> Жіноча поезія. Інтимна, любовна лірика 1. Поняття інтимної поезії. Особливості становлення й розгортання інтимної поезії в Україні від початку ХХ – до початку ХХІ ст. 2. Любовна лірика в Україні кінця ХХ – початку ХХІ ст.: імена, тенденції розвитку.	Тема на самоті йне опрацювання	1. Льченко О. Жінка у стилі блюз. <i>Українська культура</i> . 2009. № 3. 2. Козловська Л. «В предвічні дні, в безкінечні дні...» (про поетичне слово Любові Голоти). <i>Культура слова</i> . 2010. № 72. 3. Павличко С. Виклик стереотипам: нові жіночі голоси в українській літературі. <i>Фемінізм</i> . Київ: Основи, 2002. С. 186-187. 4. Хмельовська О. Людмила Таран і її Єдиноріг. <i>Українська літературна газета</i> . 2009. 4 грудня.	Опрацювати запропоновані питання. Прочитати твори. Виробити власні судження й оцінки з теми.	2 тижні

#### 6. Система оцінювання курсу

Загальна система оцінювання курсу	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Виступи на практичних заняттях (за заняття по 8 балівкожне) – 72 балів;</li> <li>• Мультимедійна презентація 8 балів;</li> <li>• Підготовка до самостійних робіт – 20 балів.</li> </ul>
Семінарські заняття	<p>Критерії поточного оцінювання здійснюються за 8-бальною шкалою і відповідають загальним рекомендаціям щодо оцінювання при підсумковому контролі:</p> <p>(8) балів – тему засвоєно повністю, необхідні практичні навички роботи з матеріалом сформовані; ряд загальних і професійних компетенцій вироблено. Студент вміє аналізувати, диференціювати, узагальнювати інформацію, оцінювати факти, події, літературні явища. Студент опирається у знаннях не тільки на лекційний матеріал та навчальні посібники, але й оперує матеріалом сучасних наукових досліджень;</p> <p>(7) балів - студент володіє знаннями про умови розвитку української літератури і літературної критики, самостійно підбирає наукову лектуру до теми. Характеризує творчий доробок письменника в контексті українського та світового літературного процесу; пов'язує основні дати життя письменника з його творчістю. Виявляє взаємозумовленість наукових фактів, подій, явищ, однак може допускати неточності у формулюванні думок і висновків;</p> <p>(6) – студент орієнтується в темі, знає зміст запропонованих для аналізу творів, намагається самостійно встановлювати причинно-наслідкові зв'язки між текстом і літературною добою, в основному скоординує внутрішньо твірні та зовнішньо твірні компоненти твору з методами й установками</p>

	<p>з психології творчості письменника, літературним періодом чи течією, але може допускати неточності. Формулювання висновків до тем можуть викликати незначні труднощі;</p> <p>(5) - студент добре обізнаний із текстами творів, рекомендованих програмою ВНЗ; уміє порівнювати, узагальнювати, аналізувати, ілюструвати свої думки конкретними прикладами з художніх текстів, проте аргументація може виявитися недостатньою;</p> <p>(4) бали – студент володіє належними теоретичними знаннями про літературний процес та його учасників, проте допускає незначні неточності у визначенні особливостей стильової манери письменників в аналізі художніх творів; самостійно висловлює думки, аргументує наукові підходи й припущення до аналізу творів, проте поглибленого розуміння твору може не відбутися. Відповідь може носити переважно репродуктивний характер, немає цілісності у сприйнятті матеріалу, існують неточності у трактуванні понятійного апарату;</p> <p>(3) бали – набуті теоретичні знання мають системний характер, проте студент не вміє залучати їх на практиці; поверхово розуміє зміст ключових понять; важко висловлює ключові тези з художніх і наукових джерел; припускає суттєві помилки в аналізі художніх творів; не може визначити засадничі тези рекомендованих програмою літературно-критичних праць;</p> <p>(2) - набуті теоретичні й практичні знання не відображають системного розуміння літератури ХХ ст.; в усних відповідях допускає суттєві помилки й неточності; не розуміє змісту ключових понять; текстуально не ознайомлений із багатьма художніми творами, плутає фабулу й сюжет як ключові змістові елементи; не може визначити засадничі тези рекомендованих програмою літературно-критичних праць;</p> <p>(1) - студент не володіє текстуальною інформацією більшості художніх текстів українських письменників, має поверхові знання про літературний процес кінця ХХ ст., не може визначити особливостей творчої манери митця, не вміє аргументувати свої думки;</p> <p>(0) балів – студент не працював на практичному занятті.</p>
<p>Умови допуску до підсумкового контролю</p>	<p>Залік дисципліни «Український літературний процес кінця ХХ – початку ХХІ ст. та його вивчення у школі» студент отримує шляхом поступового набору суми балів на практичних роботах, а також при складанні тем, запропонованих для самостійного опрацювання. У разі, якщо студент не набирає достатньої кількості балів для заліку, він може підготувати і скласти пакет питань підсумкового контролю.</p>
<p><b>7. Політика курсу</b></p>	
<p>Викладання дисципліни «Український літературний процес кінця ХХ – початку ХХІ ст. та його вивчення у школі» ґрунтується на принципах академічної доброчесності. Студент виконує завдання, які зазначено у програмі (силабусі) вчасно. Всі завдання курсу повинні бути виконаними.</p>	
<p><b>8. Рекомендована література</b></p>	
<p>1. Андрейчик М. Інтелектуал як герой прози 90-х років ХХ століття / / з англ. переклад І. Андрущенко. Львів.: ЛА «Піраміда», 2014.</p> <p>2. Вірченко Т. Художній конфлікт в українській драматургії 1990-2010-х років: дискурс,</p>	

еволюція, типологія. Кривий Ріг: Видавничий дім, 2012.

3. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. К. : Критика, 2005.
4. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми: статті та есеї. К. : Грані-Т, 2013.
5. Демська-Будзуляк Л. Справжнє обличчя літературного покоління дев'яностих – спроба ідентифікації. *Кур'єрКривбасу*. 2002. № 149.
6. Зборовська Н. Код української літератури: Проект психоісторії новітньої української літератури. К. : Академвидав, 2006.
7. Зборовська Н. Сучасна масова література в Україні як загальнокультурна проблема. *Слово і Час*. 2007. № 6. С. 3-8.
8. Лавринович Л. Сучасний український постмодернізм – напрям? стиль? метод? *Слово і Час*. 2001. № 1. С. 39–46.
9. Павлишин М. Українська культура з погляду постмодернізму. *Канон та іконостас*. Київ: Час, 1997.
10. Поліщук Я. Ревізії пам'яті: літературна критика. Луцьк: ПВД «Твердиня», 2011.
11. Процюк С. Лицарі стилосу та кав'ярень: Есе про дев'яностників. К, 1996.
12. Сучасна українська белетристика: координати «Коронації слова» / за заг. ред. С. В. Підпригори. Миколаїв: Іліон, 2014.
13. Філоненко С. Масова література в Україні: дискурс/гендер/жанр. Донецьк: Ландон – XXI, 2011.
14. Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період: Навчальний посібник. Київ: ВЦ «Академія», 2008.
15. Черниш А. Жанрово-стильові особливості роману-біографії утворчості Михайла Слабошпицького. Суми: Мрія-1, 2015.
16. Якбовська М. У дзеркалі слова: Есеї про сучасну українську літературу. Львів: Каменяр, 2005.

**Викладач** \_\_\_\_\_