

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
Імені А.С. МАКАРЕНКА



**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
наказом по СумДПУ імені А.С. Макаренка  
№ 420 від 30 вересня 2019 року  
Ректор \_\_\_\_\_ проф. Ю.О. Лянной

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ  
ДО ПРОВЕДЕННЯ АНКЕТУВАННЯ З ПИТАНЬ ОЦІНЮВАННЯ  
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ У  
СУМСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ ПЕДАГОГІЧНОМУ  
УНІВЕРСИТЕТІ імені А.С. МАКАРЕНКА**

**УХВАЛЕНО**  
рішенням вченої ради університету  
протокол № 2 від 30 вересня 2019 року

СУМИ – 2019

## **I. Загальні положення**

1.1. Положення про анкетування здобувачів вищої освіти Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка «Викладач очима студентів» (далі – Положення) розроблено відповідно до чинного законодавства України.

1.2. Положення визначає порядок організації та проведення анкетування «Викладач очима студентів» в Сумському державному педагогічному університеті імені А.С. Макаренка (далі – Університет).

1.3. Анкетування проводиться серед студентів денної форми навчання.

1.4. Анкетування оголошується наказом ректора Університету.

1.5. Анкетування проводять працівники психологічної служби Університету.

## **II. Мета і завдання анкетування**

2.1. Метою анкетування є стимулювання професійного зростання та підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, узгодження результатів діяльності Університету з вимогами роботодавців та Міністерства освіти і науки України.

2.2. Завданням анкетування є:

– отримати надійну та якісну інформацію про ставлення здобувачів вищої освіти до діяльності науково-педагогічних працівників, у тому числі про застосування інноваційних методик навчання в їх роботі;

– демонстрація зв'язку між діяльністю педагога і результатами цієї діяльності, які проявляються у засвоєнні здобувачами вищої освіти життєво необхідних і професійних компетентностей, рівні їхньої культури, ерудиції, умінні застосовувати теорію на практиці;

– використання анкетування як одного з елементів моніторингу системи контролю за якістю освітнього процесу.

## **III. Формування питань анкети**

3.1. Анкета (додаток 1) включає в себе питання, які формуються за двома підходами:

– описовий, за якого здобувачі вищої освіти дають оцінку дій викладача, в яких проявляються ті чи інші його якості: «Оцінка на основі вражень студента»;

– спостережувальний, який передбачає оцінку здобувачем вищої освіти своєї навчальної діяльності при вивченні даної навчальної дисципліни.

3.2. При формуванні питань з використанням описового підходу, при оцінюванні необхідно сконцентрувати увагу на наступні складові: загальна культура викладача, його комунікативні риси, організаторські здібності тощо.

3.3. При формуванні питань з використанням спостережувального підходу, при оцінюванні слід враховувати наступні складові: професійну

компетентність викладача, дидактичну майстерність, володіння новітніми технологіями тощо.

#### **IV. Порядок організації та проведення анкетування**

4.1. Учасниками опитування є здобувачі вищої освіти – студенти 2-4 курсів ступеня бакалавра, з II семестру I курсу ступеня бакалавра та магістра всіх навчально-наукових інститутів/факультетів.

4.2. Об'єктами опитування є всі науково-педагогічні працівники, які викладають в Університеті.

4.3. Психологічна служба Університету **кожного семестру** організовує анонімне анкетування здобувачів вищої освіти з метою оцінки роботи науково-педагогічних працівників за попередній семестр.

4.4. Перед проведенням анкетування відповідальний за організацію його проведення повинен:

- коротко пояснити респондентам мету і завдання опитування;
- підкреслити значення анкетування для підвищення рівня якості вищої освіти в Університеті;
- звернути особливу увагу на анонімність анкетування і на ту обставину, що результати анкетування будуть використані тільки в узагальненому вигляді.

#### **V. Методика оцінювання**

5.1. Оцінка роботи науково-педагогічних працівників здійснюється за дванадцяти бальною шкалою:

- 10-12** балів – якість проявляється завжди;
- 7-9** балів – якість проявляється часто;
- 4-6** балів – якість проявляється на рівні 50%;
- 1-3** бали – якість проявляється рідко;
- 0** балів – якість відсутня.

Якщо здобувачі вищої освіти не можуть дати об'єктивну оцінку викладачу, то вони виставляють оцінку «3», оскільки незнання або невміння оцінити роботу науково-педагогічних працівників з боку здобувачів вищої освіти не означає, що викладач є некомпетентним.

Якщо в анкеті замість оцінки здобувач поставив («+» або «-»), то результати такої анкети не враховуються.

Якщо оцінка перевищує 12- бальну шкалу (наприклад, проставляється 12+, 13 або вище), то результати враховуються не вище 12 балів.

5.2. Питання анкети стосуються професійних якостей науково-педагогічного працівника (знання предмета, вміння донести ці знання до здобувача вищої освіти), стану методичного і дидактичного забезпечення освітнього процесу (наявності і якості методичних посібників, рекомендацій,

вказівок, наочних посібників, медіа-засобів тощо) і певних особистих якостей (відповідальності, об'єктивності, вимогливості, толерантності, доброзичливості), включаючи, навіть, манеру себе поводити.

5.3. Опитування здійснюється за такими розділами:

- викладач-лектор;
- викладач, який проводить семінарські (практичні, лабораторні) заняття.

## **VI. Порядок підведення підсумків анкетування**

6.1. Анкетування може проводитися з використанням друкованих анкет і опрацьовуватися в ручний спосіб або в електронному форматі з використанням однієї з навчальних платформ.

6.2. На основі одержаних даних працівниками психологічної служби Університету вираховується середня арифметична оцінка роботи викладача очима студентів (у анкеті – середній бал).

6.3. Аналіз отриманої інформації (виявлення істотних зв'язків між досліджуваними елементами, аналітична обробка даних) здійснюється працівниками психологічної служби Університету. До опрацювання матеріалів анкетування можуть залучатися фахівці кафедри психології та Університету.

6.4. Матеріали анкетування узагальнюються і передаються для ознайомлення керівництву Університету, навчально-наукового інституту/факультету з подальшим обговоренням на засіданнях кафедр, Н науково-методичних комісіях тощо.

6.5. Результати анкетування «Викладач очима студентів» є одним із критеріїв, за якими визначається кращий науково-педагогічний працівник Університету та можуть використовуватися при визначенні рейтингу науково-педагогічного працівника.

6.6. За результатами проведення анкетування керівництво Університету, навчально-наукового інституту/факультету, кафедри може застосовувати різні форми адміністративного впливу.

**Перший проректор  
Провідний юрисконсульт**



**Л.В. Пшенична  
В.М. Черкашин**

**АНКЕТА І**  
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**  
**якості викладання в Сумському державному педагогічному університеті**  
**імені А.С.Макаренка**

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Університеті.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

Викладач

Дисципліна

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Наскільки ця дисципліна стосується моєї спеціальності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Стиль викладання був мені зрозумілий та використовувались цікаві підходи	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Викладач був відкритий та доступний до спілкування	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінював знання студентів	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Я хотів(ла) би(б) і надалі зустрітися з цим викладачем (при читанні інших	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	дипломної роботи)										
8.	Я порадив(ла) би(б) дану дисципліну іншим студентам	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Яку частину занять у відсотках Ви відвідали?	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

## **АНКЕТА 2**

**для опитування випускників**

Анкетування анонімне. Ваші відповіді будуть використані для удосконалення системи якості освіти в Сумському державному педагогічному університеті імені А.С.Макаренка.

Оцініть, будь ласка, якість отриманої освіти за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро та чесно	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін. )	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Проходження виробничих практик сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Університет сприяв моєму працевлаштуванню	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Впродовж навчання мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

10.	Я наполегливо рекомендуватиму іншим навчатись в СумДПУ на моїй спеціальності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
-----	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Чого мене, на мою думку, **НЕ НАВЧИЛИ**, а це потрібно на сучасному ринку праці

---



---



---



---

Які дисципліни, на мою думку, необхідно **ВВЕСТИ** до освітнього процесу?

---



---



---



---

Які дисципліни необхідно **ВИВЕСТИ** з освітнього процесу?

---



---



---



---

Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в СумДПУ

---



---



---



---



---

*ДЯКУЄМО!*

### АНКЕТА 3

Висловлені Вами побажання будуть використані для поліпшення якості освітніх послуг, що надаються Сумським державним педагогічним університетом імені А.С.Макаренка.

Дякуємо за співпрацю!

**1. Кількість випускників Сумського державного педагогічного університету імені А.С.Макаренка, які працюють у Вашій установі/організації, їх посади**

---

---

---

---

**2. Які з наведених нижче чинників мають, на Вашу думку, найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання**

*1 (низький рівень) до 5 (високий рівень)*

1. Рівень загальнотеоретичної підготовки	1	2	3	4	5
2. Рівень базових (професійних) знань і навичок	1	2	3	4	5
3. Стратегічне мислення	1	2	3	4	5
4. Націленість на кінцевий результат	1	2	3	4	5
5. Здатність працювати в колективі, команді	1	2	3	4	5
6. Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці	1	2	3	4	5
7. Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток	1	2	3	4	5
8. Навички управління персоналом, колективом	1	2	3	4	5
9. Ерудованість, загальна культура, комунікабельність	1	2	3	4	5
10. Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями	1	2	3	4	5
11. Ведення ділової документації	1	2	3	4	5
12. Інше (вказіть):					

**3. Наскільки Ви задоволені рівнем професійної підготовки випускників Сумського державного педагогічного університету імені А.С.Макаренка, які працюють у Вас в закладі, організації/установі?**

*1 (низький рівень) до 5 (високий рівень)*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

**4. Наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу випускників Сумського державного педагогічного університету імені А.С.Макаренка?**

*1 (не зацікавлений) до 5 (повністю зацікавлений)*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---



5. Наведіть, будь ласка, свою оцінку Сумському державному педагогічному університету імені А.С. Макаренка, як закладу вищої освіти, за такими критеріями 1 (незначний рівень) до 5 (дуже високий рівень).

1. Ділова репутація, імідж закладу	1	2	3	4	5
2. Конкурентоспроможність освітніх послуг	1	2	3	4	5
3. Професорсько-викладацький склад	1	2	3	4	5
4. Матеріально-технічна база	1	2	3	4	5
5. Система управління закладом	1	2	3	4	5
6. Якість освітніх послуг	1	2	3	4	5
7. Зміст навчальних програм	1	2	3	4	5
8. Використання новітніх, інтерактивних методів навчання	1	2	3	4	5

6. Оцініть якості та навички випускників Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка за п'ятибальною шкалою від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень)

1. Рівень загальнотеоретичної підготовки	1	2	3	4	5
2. Рівень базових (професійних) знань і навичок	1	2	3	4	5
3. Стратегічне мислення	1	2	3	4	5
4. Націленість на кінцевий результат	1	2	3	4	5
5. Здатність працювати в колективі, команді	1	2	3	4	5
6. Здатність ефективно представляти себе й результати своєї праці	1	2	3	4	5
7. Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток	1	2	3	4	5
8. Навички управління персоналом, колективом	1	2	3	4	5
9. Ерудованість, загальна культура, комунікабельність	1	2	3	4	5
10. Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями	1	2	3	4	5
11. Ведення ділової документації	1	2	3	4	5
Інше (вказіть):					

7. Надайте свій коментар або побажання щодо знань, вмінь, навичок, що надаються під час підготовки в Сумському державному педагогічному університеті імені А.С. Макаренка

Вкажіть, будь ласка, назву Вашої установи/ організації	
Для зворотного зв'язку вкажіть, будь ласка, Ваші контактні дані	