

Міністерство освіти і науки України
Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка

Звіт
про роботу екзаменаційної комісії
з проведення атестації здобувачів ступеня бакалавра
за освітньою програмою
01 Освіта/Педагогіка
014 Середня освіта (Українська мова і література)
на денній формі навчання

Голова ЕК – **Семеног Олена Миколаївна**,
доктор педагогічних наук,
професор кафедри української мови і літератури
Сумського державного педагогічного
університету імені А. С. Макаренка

Суми – 2024

1. Склад ЕК та організація її роботи

Для проведення іспитів відповідно до Положення про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої в СумДПУ імені А. С. Макаренка, Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у Сумському державному педагогічному університеті імені А. С. Макаренка, Порядку організації поточного, семестрового контролю та підсумкової атестації здобувачів вищої освіти із використанням дистанційних технологій в СумДПУ імені А. С. Макаренка, згідно з графіком навчального процесу університету на 2023-2024 навчальний рік і відповідно до навчального плану підготовки фахівців спеціальності *01 Освіта/Педагогіка 014 Середня освіта (Українська мова і література)* з метою перевірки якості підготовки фахівців, присудження їм відповідного ступеня вищої освіти, присвоєння відповідної кваліфікації був затверджений склад ЕК – наказ ректора університету № 428 від 06.11.2023 р. «Про затвердження складу Екзаменаційних комісій для проведення підсумкової атестації випускників денної та заочної форм навчання ОР «Бакалавр» у 2024 році».

Голова комісії: Семенов Олена Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор кафедри української мови і літератури.

Члени комісії:

1. Горболіс Л. М., доктор філологічних наук, професор кафедри української мови і літератури.
2. Пухно С. В., кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології.
3. Проценко І. І., кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки.

Секретар ЕК – Ковтуненко О. О., лаборант кафедри української мови і літератури.

Підсумкова атестація здобувачів вищої освіти відбувалася як ***Комплексний кваліфікаційний екзамен з української мови, української літератури, методики їх навчання та психолого-педагогічних дисциплін.***

Мета *Комплексного кваліфікаційного екзамену з української мови, української літератури, методики їх навчання та психолого-педагогічних дисциплін* – контроль та оцінка рівня знань, отриманих студентами упродовж здобуття освіти за ОР Бакалавр, розуміння основних завдань означених дисциплін, що передбачає можливість їх практичного використання.

Члени ЕК у своїй роботі керувалися **Положенням про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої в СумДПУ імені А. С. Макаренка (2021)**. Атестація здобувачів вищої освіти – бакалаврів – здійснювалася відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про освіту», Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій», стандартів вищої освіти, інших нормативних актів України з питань освіти. Атестація здійснювалася відкрито і публічно, після завершення теоретичного та практичного навчання за відповідною освітньою програмою та завершилася присвоєнням здобувачам кваліфікації *Бакалавр середньої освіти за предметною спеціальністю Українська мова і література* та видачею диплома встановленого зразка. Голова забезпечив роботу ЕК

відповідно до затвердженого 10.05.2024 р. розкладу проведення підсумкової атестації у 2023-2024 н. р. денної форми навчання.

Голова до початку іспиту ознайомила усіх членів ЕК із їх обов'язками, наголосила на основних завданнях і вимогах щодо атестації, з критеріями оцінювання якості підготовки здобувачів, розкладом роботи ЕК, особливостями організації та проведення екзамену. Голова ЕК контролювала роботу секретаря ЕК щодо підготовки необхідних документів для роботи комісії та оформлення протоколів.

До екзаменаційної комісії завчасно було подано такі матеріали: програми кваліфікаційного екзамену з української мови, української літератури та методик їх навчання, психології, педагогіки; критерії оцінювання письмових відповідей здобувачів; комплект екзаменаційних білетів. Ці матеріали вчасно були завантажені на платформу Moodle, що забезпечило ефективну підготовку здобувачів до іспиту. У відкритому режимі був представлений здобувачам білет № 1 (зразок). Результати комплексного кваліфікаційного екзамену оголошувалися головою екзаменаційної комісії разом із членами комісії у день складання іспиту 17.06.2024 р. (на платформі Zoom).

Підготовча робота до написання ККЕ

Із метою організованого й чіткого проведення письмового ККЕ та успішної роботи екзаменаційної комісії члени ЕК провели належну підготовчу роботу: була перевірена необхідна документація щодо навчальних досягнень студентів-випускників, підготовлена екзаменаційна документація. Голова та члени ЕК на платформі Zoom провели консультації: 3 червня 2024 року – з української мови, української літератури та методики їх навчання, 14 червня 2024 року – з психології, 15 червня 2024 року – з педагогіки. Викладачі ознайомили студентів денної форми навчання з чинними положеннями та правилами проведення підсумкової атестації, з'ясували такі організаційні питання, як час, місце, особливості проведення в умовах воєнного часу тощо. Під час проведення передекзаменаційної консультації здійснювалася попередня перевірка технічних параметрів налаштування зв'язку зі здобувачами вищої освіти та усунення виявлених проблем.

ЕК у своїй роботі керувалася:

- наказом № 352-ст від 14.06.2024 року «Про допуск студентів факультету іноземної та слов'янської філології до підсумкової атестації за ОР Бакалавр денної форми навчання», згідно з яким 8 студентів були допущені до підсумкової атестації.

Підсумкова атестація здобувачів вищої освіти у формі ККР з використанням дистанційних технологій навчання здійснювалася в синхронному режимі (на платформі Zoom) з дотриманням вимог щодо надійної ідентифікації всіх учасників підсумкової атестації із здійсненням цифрової фіксації (відеозапис) процесу атестації. Студентам було запропоновано скласти іспит в аудиторії №153, щоб унеможливити від непередбачених технічних проблем. У день проведення ККЕ після

встановлення відеозв'язку з членами екзаменаційної комісії та здобувачами вищої освіти голова ЕК проінформувала про процедуру дистанційного контролю.

На екзамен винесені тестові запитання, творчо-пошукові завдання, що потребують творчої відповіді та вміння синтезувати отримані знання і застосовувати їх при вирішенні практичних завдань. Була приділена відповідна увага належній якості виконання письмових завдань, що мали засвідчити належний рівень набутих творчих навичок та передбачених програмою дисциплін результатів навчання і не могли бути виконані шляхом копіювання відповідей із інших джерел.

Завдання і тести були складені у відповідності до чинних навчальних програм, затверджені на засіданнях кафедр і підписані завідувачами кафедр та екзаменаторами. Уся необхідна документація була своєчасно перевірена головою ЕК. Члени комісії, голова ЕК відповідально поставилися до своїх обов'язків і продемонстрували належний професіоналізм та об'єктивність оцінювання знань випускників.

Порядок проведення підсумкової атестації містив:

- визначення форми та порядку проведення ККЕ;
- інформацію про загальний зміст і структуру завдань, що виносяться на екзамен, відображені у Програмі комплексного кваліфікаційного екзамену та доведені до відома студентів під час консультацій, розміщені на електронному ресурсі «Дистанційне навчання»;
- критерії оцінювання відповідей здобувачів вищої освіти, що розміщені на електронному ресурсі «Дистанційне навчання»;
- попередню перевірку присутності екзаменаторів та студентів на початку екзамену;
- інформацію про процедуру підсумкової атестації;
- процедуру ідентифікації здобувачів вищої освіти;
- процедуру вибору студентами номера білета;

Написання й належне оформлення відповідей відбувалося у спокійній, доброзичливій і діловій атмосфері (з урахуванням повідомлень про тривогу). ЕК повністю забезпечила проведення підсумкової атестації студентів необхідними матеріалами і документами. Технічне забезпечення підсумкової атестації (підготовка аудиторії №153 для роботи комісії), вчасне приєднання студентів до конференції мало належний технічний рівень. Секретар ЕК Олена Ковтуненко здійснювала документальний супровід підсумкової атестації.

**2. Результати атестації здобувачів вищої освіти за спеціальністю
014 Середня освіта
(Українська мова і література)
денної форми навчання.
Якість підготовки випускників**

Технологія оцінювання результатів під час ККЕ

Під час проведення **Комплексного кваліфікаційного екзамену з української мови, української літератури, методики їх навчання та психолого-педагогічних дисциплін (письмово)** відповідь студента оцінювалася за 100-бальною шкалою. Бали розподіляються таким чином: за правильно виконані завдання з української мови та методики навчання української мови студент міг набрати 30 б.; за правильно виконані завдання з української літератури та методики навчання української літератури студент міг набрати 30 б.; за завдання з педагогіки – 20 б., за завдання із психології – 20 б.

За допомогою генератора випадкових чисел було згенеровано номери білетів.

	ПІБ	Номер білета
1	Біланова Аліна В'ячеславівна	25
2	Власенко Маша Олександрівна	19
3	Дегтярєва Таїсія Миколаївна	2
4	Драновська Єлизавета Олегівна	22
5	Рева Аліна Володимирівна	11
6	Романченко Альона Іванівна	5
7	Рудика Богдан Валентинович	6
8	Стрельцова Ірина Миколаївна	18

**3. Якість підготовки здобувачів вищої освіти
Звіт про результати державної атестації**

**з української мови та методики навчання української мови,
з української літератури та методики навчання української літератури**

Державна атестація з української мови та методики навчання української мови, української літератури та методики навчання української літератури проведена 17.06.2024 р., відповідає меті **ОПП**: підготувати конкурентноспроможних фахівців із предметної спеціальності Середня освіта (Українська мова і література), які володіють науковими знаннями з української філології, педагогіки та методики середньої освіти та практичними навичками навчання української мови і літератури, мають сформоване критичне мислення й володіють принципами академічної доброчесності,

здатні до безперервної освіти й самовдосконалення, самостійної педагогічної діяльності в закладах загальної середньої освіти.

Для перевірки набутих фахових компетентностей випускників із означених дисциплін було розроблено 25 варіантів екзаменаційних білетів.

Екзаменаційний білет охоплює:

1. Тест із української мови.
2. Завдання з української мови. Синтаксичний аналіз речення.
3. Тест із методики навчання української мови.
4. Завдання з методики навчання української мови.
5. Тест з української літератури.
6. Завдання з української літератури.
7. Завдання з методики навчання української літератури

Завдання і тести для білетів були складені відповідно до чинних робочих навчальних програм, затверджених на засіданні кафедри української мови і літератури (протокол №10 від 28 березня 2024 р.)

Наводимо зразок білета.

Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка

Факультет іноземної та слов'янської філології

Освітній рівень – бакалавр

Спеціальність – 014 Середня освіта (Українська мова і література)

Форма навчання – денна, заочна

**Комплексний кваліфікаційний екзамен
з української мови, української літератури
і методик навчання української мови, української літератури
ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 1**

1. Тест з української мови.
2. Завдання з української мови. Виконайте синтаксичний аналіз речення.
Твої слова – як білий вітер з дюна, зіщуплених від подиху стихій
(О. Пахльовська)
3. Тест з методики навчання української мови.
4. Завдання з методики навчання української мови.
Проаналізуйте конспект уроку для 5 класу на тему «Значення мови в житті суспільства. Українська мова — державна мова України». (Українська мова : конспекти уроків для вчителів 5 пілотн. кл. закл. загальної середньої освіти. Частина I / Т. Дятленко, М. Білясник., В. Волницька, О. Семенов. Тернопіль : Астон, 2021. . 122 с.) на відповідність модельній програмі нової української школи (автори — Н. Б. Голуб, О. М. Горошкіна).
5. Тест з української літератури.
6. Завдання з української літератури.
З'ясуйте місце Т. Шевченка в історії української літератури. Філософська та релігійна проблематика.
7. Завдання з методики навчання української літератури.
Розробіть літературні завдання для учнів під час вивчення драматичних поем Лесі Українки. Тема уроку “Україна в драматичних поемах Лесі Українки”. Урахуйте думку методистки Т. Бабійчук: ... є такі драматичні поеми, що їх сьогодні необхідно

прочитати кожному. Для того щоб глибше зрозуміти менталітет московії, ставлення москвитів до українців, трагедію української нації, значна частина якої все ще надіється, що змінить звірину і нищу природу рускої душі.

Відповіді студентів оцінювали за 100-бальною шкалою.

Бали розподіляли так: за правильно виконані завдання з української мови та методики навчання студент/студентка міг набрати **30 балів**; за правильно виконані завдання з української літератури та методики навчання - **30 балів**.

Складник «Українська мова» включає:

1) *15 питань* з 4 можливими варіантами відповідей. Питання охоплюють теоретичні основи сучасної української мови (фонетика, орфоепія, лексикографія, словотвір, морфологія, синтаксис, культура мови, історія мови тощо), а також завдання з навчання конкретних мовних явищ та рівнів мовної системи.

За кожне тестове завдання студент/студентка може отримати *0,5 б*, за неправильну відповідь або її відсутність – *0 балів*;

2) завдання практичного характеру: *синтаксичний аналіз речення*, що оцінюється в *7,5 балів*.

Складник «Методика навчання української мови»:

1) включає *9 питань* із 4 можливими варіантами відповідей. Питання охоплюють теоретичні основи методики (зміст, загальні підходи, закономірності, принципи, методи, прийоми).

За кожне тестове завдання студент/студентка може отримати *0,5 б*, за неправильну відповідь або її відсутність – *0 балів*;

2) завдання практичного характеру передбачає *аналіз конспекту уроку*, де студент може набрати – *10,5 балів*.

Складник «Українська література» включає: 1) *5 тестів*, що оцінюються відповідно *по 1 балу*; 2) завдання з української літератури, що оцінюється *10 балами*.

Матеріал охоплював український літературний процес від найдавніших часів до сьогодення. Відповіді на екзамені засвідчили загалом належну підготовку студентів, достатній рівень знань теоретичного матеріалу, уміння застосовувати теоретичні положення.

Складник «Методика навчання української літератури» передбачає творчо-пошукове завдання, що оцінюється *15 балами*.

Оцінюючи відповіді студентів, керувались такими критеріями, як характер і якість самостійної підготовки, рівень усвідомлення навчального матеріалу, його розуміння, повнота, правильність і точність відповіді, уміння застосовувати набуті знання у різних ситуаціях, мовленнєве оформлення відповіді.

Відповідаючи на питання білету, здобувачі вищої освіти дотримувалися академічної доброчесності. Відповідно до Положення про академічну доброчесність університету в разі виявлення факту її порушення студентом/кою безпосередньо під час складання атестаційного іспиту екзаменаційна комісія припиняє складання здобувачем/кою вищої освіти

іспиту, повідомляє про встановлення факту порушення академічної доброчесності. Екзаменаційна комісія виставляє **0** (нуль) балів.

Високий рівень підготовки з української мови і методики навчання української мови, української літератури та методики навчання української літератури показали здобувачі Драновська Є. (56 балів), Романченко А. (56 балів), Рудика Б. (55 балів), Стрельцова І. (54 бали).

Переважає більшість студентів правильно відповіли на тести з української мови та української літератури (у трьох студентів були неправильні відповіді). Відповіді на письмове завдання з української мови у здобувачів були загалом логічними, ілюстровані прикладами. Здобувачі засвідчили належні знання художніх текстів, основних напрямків розвитку літератури, означили в роботах характерні ознаки творчості письменників чи літературних угруповань, жанрову специфіку української літератури. Деякі складними видалися здобувачам питання про літературно-естетичні погляди Лесі Українки, а також завдання, що вимагають умінь аргументовано доводити свою думку, апелюючи до промовистих фактів українського літературного процесу. Усі здобувачі виявили вміння аналізувати художні тексти, порівнювати, узагальнювати літературні явища. Логічно вибудовані й аргументовані відповіді з літератури у студентів Драновської Є., Рудики Б.

Здобувачів атестовано таким чином (табл. 1):

Результати підсумкової атестації здобувачів вищої освіти денної форми навчання на ККЕ з української мови і методики навчання української мови, української літератури та методики навчання української літератури

Таблиця 1

№ п/п	ІПН студента	Кількість набраних балів з української мови і методики навчання української мови	Кількість набраних балів з української літератури та методики навчання української літератури	Загальна кількість балів
1.	Біланова Аліна В'ячеславівна	24	22	46
2.	Власенко Маша Олександрівна	17	14	31
3.	Дегтярьова Таїсія Миколаївна	21	18	39
4.	Драновська Єлизавета Олегівна	30	26	56
5.	Рева Аліна Володимирівна	19	25	44
6.	Романченко Альона Іванівна	27	29	56
7.	Рудика Богдан Валентинович	29	26	55
8.	Стрельцова Ірина Миколаївна	27	27	54

Успішність складає 100%.

Під час проведення іспиту виникали певні труднощі технічного характеру, що було зумовлено нестійким інтернетом, пролунала повітряна тривога. У цей період комісія призупиняла свою роботу, керуючись відповідними документами, але в цілому іспит відбувся у визначений час і тривав три години.

Звіт про результати державної атестації із психології

Комплексний кваліфікаційний екзамен з української мови, літератури та методики їх навчання, психолого-педагогічних дисциплін на здобуття вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 014 Середня освіта (Українська мова і література) галузі знань 01 Освіта/Педагогіка, включає завдання навчальної дисципліни «Психологія». Базовими складовими дисципліни є: загальна психологія, соціальна психологія, вікова психологія. Складові дисципліни зорієнтовані на професійну підготовку вчителя, який повинен володіти теоретичними основами психології для здійснення завдань педагогічної діяльності.

Цілі «Комплексного кваліфікаційного екзамену з української мови, літератури та методики їх навчання, психолого-педагогічних дисциплін» зумовлюють його основні функції: контроль та оцінка рівня знань, отриманих студентом протягом навчання; розвитку його психолого-педагогічної компетентності, умінь та навичок. Реалізація цих функцій припускає перевірку системи знань студентів, розуміння ними основних завдань означених дисциплін, що передбачає можливість їх практичного використання під час вирішення психолого-педагогічних проблем.

Підготовка до «Комплексного кваліфікаційного екзамену з української мови, літератури, методики їх навчання та психолого-педагогічних дисциплін».

Викладач кафедри психології к. психол. н., доц. Пухно С. В. розробила програму складової з психології «Комплексного кваліфікаційного екзамену з української мови, літератури, методики їх навчання та психолого-педагогічних дисциплін». Виконання завдання з психології в структурі екзамену для студентів денної та заочної форм навчання пропонується у формі відповідей за білетами, що містять 10 тестових завдань та одного питання, що передбачає розгорнуту письмову відповідь. У кожному білеті запропоновані 10 тестових питань і 4 варіанти відповідей, з яких студент обирає правильну, що оцінюється у 1 бал (у сумі – 10 балів) та одного питання, що передбачає розгорнуту письмову відповідь і окремо оцінюється у 10 балів. Загальна сума відповіді на всі завдання екзаменаційного білету з психології в структурі екзамену – 20 балів. Екзаменаційні завдання затверджено на засіданні кафедри психології Навчально-наукового інституту педагогіки і психології Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка (протокол №1 від 30.08.2023 р.).

Зразок білета з психології.

Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка

Комплексний кваліфікаційний екзамен з української мови, української літератури, методики їх навчання та психолого-педагогічних дисциплін
спеціальність 014 Середня освіта (Українська мова і література)
галузь знань 01 Освіта/Педагогіка
перший (бакалаврський) рівень вищої освіти

Психологія

 Прізвище, ім'я, по-батькові

Курс IV

Завдання: позначте правильний варіант відповіді у тестах та дайте розгорнуту відповідь на 11 питань.

Загальна кількість балів: _____

Білет № 1

1. **Що є провідною діяльністю дошкільника?**
 1. Сюжетно-рольова гра.
 2. Спілкування з дорослими.
 3. Навчальна діяльність.
 4. Спілкування з однолітками.

2. **Де, з точки зору Л. С. Виготського, повинно здійснюватися навчання, яке стимулює психічний розвиток учнів?**
 1. В межах зони актуального розвитку.
 2. В межах зони найближчого розвитку.
 3. Нижче зони актуального розвитку.
 4. Вище зони найближчого розвитку.

3. **Що відноситься до характеристики поняття «задатки»?**
 1. Здобуті у процесі навчання і виховання властивості людини.
 2. Природжені анатомо-фізіологічні особливості.
 3. Здібності до якоїсь діяльності.
 4. Властивості, що є умовою успішного виконання якоїсь діяльності.

4. **Яка стратегія поведінки у конфлікті спрямована на обов'язкове досягнення власних інтересів при ігноруванні позиції інших ?**
 1. Уникання.
 2. Суперництво.
 3. Пристосування.
 4. Компроміс.

5. **Який стиль керівництва характеризується відсутністю вказівок від лідера, а робота складається з дій окремих членів групи ?**
 1. Демократичний.
 2. Авторитарний.

3. Потурання.
 4. Ліберальний.
6. **Визначте, який вид мислення є провідним протягом дошкільного віку?**
1. Наочно-дійове.
 2. Наочно-образне.
 3. Абстрактне.
 4. Гіпотико-дедуктивне.
7. **Що вивчає психологія?**
1. Це наука про реакції тварини і людини.
 2. Це наука про свідомі і несвідомі процеси людини.
 3. Це наука про факти, закономірності, механізми розвитку і формування психіки;
 4. Це наука про душу, її походження, розвиток.
8. **Що таке інстинкт ?**
1. Будь-яка неусвідомлена поведінка людини.
 2. Тваринна складова у людській психіці.
 3. Складна вроджена форма безумовно-рефлекторного реагування.
 4. Компонент свідомості, що не залежить від особливостей життя та виховання.
9. **Що таке мотив ?**
1. Той об'єкт, якого прагне досягти людина.
 2. Те, що збуджує людину до діяльності та надає їй діяльності сенс.
 3. Стан залежності людини від певних умов життя.
 4. Наміри та цілі людини.
10. **Фізіологічною основою якого типу темпераменту є слабкий тип ВНД (за І. П. Павловим) ?**
1. Флегматичного.
 2. Холеричного.
 3. Меланхолічного.
 4. Сангвінічного.
11. **Дайте характеристику підліткового віку: соціальна ситуація розвитку, провідна діяльність, центральні новоутворення свідомості.**

Затверджено на засіданні кафедри психології
 Протокол № 1 від 30.08.2023 р.

Екзаменатор
 кандидат психологічних наук,
 доцент кафедри психології

С. В. Пухно

Оцінку результатів «Комплексного кваліфікаційного екзамену з української мови, літератури, методики їх навчання та психолого-педагогічних дисциплін» здійснювали за системою контролю знань, прийнятою в університеті (національною шкалою), що відображається у відповідних відомостях і протоколах роботи державної екзаменаційної комісії.

Екзамен проводився в режимі Zoom-конференції. За результатами відповіді на тестові завдання екзаменаційних білетів з психологічної складової студенти отримали такі бали: Біланова А. В. – 18 балів, загальна оцінка – 82 В добре; Власенко М. О. – 17 балів, загальна оцінка – 65 Д задовільно; Дегтярєва Т. М. – 18 балів, загальна оцінка – 71 Д задовільно; Драновська Є. О. – 20 балів, загальна оцінка – 95 А відмінно; Рева А. В. – 15 балів, загальна оцінка – 76 С добре; Романченко А. І. – 16 балів, загальна оцінка – 90 А відмінно; Рудика Б. В. – 18 балів, загальна оцінка – 92 А відмінно; Стрельцова І. М. – 18 балів, загальна оцінка – 90 А відмінно.

Протоколи засідання Державної екзаменаційної комісії, залікові книжки з виставленими оцінками, були підписані головою і членами комісії, результати іспиту було оголошено студентам.

Звіт про результати державної атестації з педагогіки

Кожний білет включав 10 тестових запитань і одне – з розгорнутою відповіддю. Перед екзаменом були проведені оглядові лекції з усіх розділів педагогіки. Питання з педагогіки передбачали виявлення рівня підготовки із загальної педагогіки, дидактики, теорії виховання, школознавства.

Було розроблено 25 варіантів тестів (із них 10 відкритих тестових питань та одне теоретичне питання, яке потребує розгорнутої відповіді). Кожне питання містить декілька відповідей, студент мав визначити правильну.

Приклад тестів комплексного кваліфікаційного екзамену.

Комплексний кваліфікаційний екзамен з української мови, української літератури, методики їх навчання та психолого-педагогічних дисциплін ОР «Бакалавр» Спеціальність 014 Середня освіта (Українська мова і література) Педагогіка

Прізвище, ім'я, по-батькові

Білет № 1

I. Тестові завдання. Оберіть правильну відповідь.

1. Як називається Нова українська школа в контексті нового Закону України «Про освіту»?

- а) школа майбутнього
- б) школа розвитку та перспектив
- в) школа особистісно-зорієнтованого навчання
- г) школа компетентностей XXI століття
- д) школа радості

2. Яка мета екологічного виховання:

- а) формування екологічної культури особистості;
- б) формування відповідального ставлення до природи;
- в) сформована екологічна вихованість.

3. Інформація, збори, конференція, зустрічі, усні журнали, радіогазети належать до:

- а) методів виховання;
- в) прийомів виховання;

б) форм виховання; г) моделей виховання.

4. Яка з названих груп методів виховання є допоміжною:

- а) методи впливу на свідомість та півсвідомість особистості;
- б) методи організації діяльності та формування суспільної поведінки;
- в) методи стимулювання діяльності та поведінки;
- г) методи самовиховання.

5. Який тип уроку має таку структуру: повідомлення теми, мети, завдань уроку; перевірка домашнього завдання; ознайомлення з правилами і способами дій при застосуванні знань та результатів практичної роботи:

- а) урок застосування знань, умінь і навичок;
- б) комбінований урок;
- в) урок засвоєння знань.

6. Які функції оцінювання знань учнів?

- а) розвивальна; г) освітня;
- б) навчальна; д) стимулююча;
- в) діагностична; е) виховна.

7. А. С. Макаренко отримав педагогічну освіту в:

- а) Полтавському учительському інституті;
- б) Києво-братському колегіумі;
- в) Ярославському юридичному ліцеї.

8. Оберіть правильну відповідь:

- а) Педагогіка – наука про методи і прийоми виховання;
- б) Педагогіка – наука про навчання та виховання дітей і дорослих;
- в) Педагогіка – наука, що вивчає процеси виховання, навчання і розвитку особистості.

9. Метод вправ найбільш пов'язаний з методом:

- а) бесіди; в) заохочення;
- б) привчання; г) покарання.

10. Визначення теоретичного ядра навчальної теми, чіткий план викладу, висновок до кожного питання та в кінці, великий обсяг матеріалу характерні для:

- а) уроку-диспуту;
- б) уроку-подорожі;
- в) уроку-лекції;
- г) уроку-консультації.

II. Дайте відповідь на теоретичне питання.

Педагогіка як наука. Предмет та категоріальний апарат. Актуальні завдання і функції педагогічної науки.

Дата

Підпис

Критерії оцінювання:

20-18 балів – ставиться, якщо студент має системні міцні знання в обсязі та у межах вимог навчальної програми з курсу «Педагогіка». Уміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати засвоєний матеріал та користуватися джерелами інформації.

17-15 балів – ставиться, якщо студент має системні знання в обсязі та у межах вимог навчальної програми з курсу «Педагогіка», уміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати засвоєний матеріал та користуватися джерелами інформації, але допускає у своїх формулюваннях неточності.

Під час іспиту 5 студентів Біланова Аліна, Драновська Єлизавета, Романченко Альона, Рудника Богдан та Стрельцова Ірина продемонстрували високий рівень знань щодо типів і структури сучасного уроку, характеристики нетрадиційного уроку, комбінованого уроку; питань змісту освіти; щодо сутності понять про колектив, види колективів; методів та засобів виховання, виховання у родині, трудового виховання. Достатній рівень підготовки до професійної діяльності в школі продемонстрували три студенти: Рева Аліна, Власенко Маша, Дегтярьова Таїсія . Вони висловлювали власну думку з усіх питань, аргументували свої рішення і судження. Наводили приклади з педагогічної практики.

Результати успішності студентів: відмінно – 5 здобувачів освіти, добре – 3 здобувачі освіти, задовільно – 0 осіб; незадовільно – 0 осіб.

Успішність – 100%. Якість знань – 78%. Середній бал – 4,5 (

Результати підсумкової атестації здобувачів вищої освіти на **ККЕ**

№ п/п	ПІБ студента	Набрані бали із					ЕCTS/нац. шкала
		укр. мови і мнум	укр. літ. і мнул	педагогіки	психології	разом	
1	Біланова Аліна В'ячеславівна	24	22	18	18	82	В Добре
2	Власенко Маша Олександрівна	17	14	17	17	65	Д Добре
3	Дегтярьова Таїсія Миколаївна	21	18	14	18	71	Д Добре
4	Драновська Єлизавета Олегівна	30	26	19	20	95	А Відмінно
5	Рева Аліна Володимирівна	19	25	17	15	76	С Добре
6	Романченко Альона Іванівна	27	29	18	16	90	А Відмінно
7	Рудика Богдан Валентинович	29	26	19	18	92	А Відмінно
8	Стрельцова Ірина Миколаївна	27	27	18	18	90	А Відмінно

Комплексний кваліфікаційний іспит із української мови, української літератури, методики їх навчання та психолого-педагогічних дисциплін засвідчив належний рівень підготовки фахівців із предметної спеціальності Середня освіта (Українська мова і література), які володіють науковими знаннями з української філології, педагогіки та методики середньої освіти та практичними навичками навчання української мови і літератури, мають сформоване критичне мислення, здатні до безперервної освіти й

самовдосконалення, самостійної педагогічної діяльності в закладах загальної середньої освіти.

Загальні результати складання підсумкової атестації за ОР «Бакалавр» представлені у таблиці 3.

№ з/п	Показники	Числові значення	Примітка
1.	Загальна кількість випускників, осіб; з них допущено до підсумкової атестації осіб, %	8 (100 %)	
2.	Кількість та частка (%) випускників, які: а) захистили кваліфікаційну роботу з оцінками: - «відмінно» - «добре» - «задовільно» - «незадовільно» б) склали кваліфікаційний екзамен із оцінками: - «відмінно» - «добре» - «задовільно» - «незадовільно»	4 (50%) 2 (25%) 2 (25%) —	
3.	Середній бал підсумкової атестації	Середній бал підсумкової атестації – 4, за національною шкалою (82,6 балів), за шкалою ЄКТС – В.	
4.	Кількість та частка (%) випускників, яких рекомендовано до аспірантури	—	

5.	Кількість та частка (%) кваліфікаційних робіт: - з використанням ІТ; - рекомендованих екзаменаційною комісією до впровадження; - захищених на підприємствах та в НДІ		
6.	Кількість кваліфікаційних робіт, які захищені іноземною мовою (англійською, німецькою, французькою)		

4. Висновки та рекомендації

До складання екзаменів були допущені випускники, які виконали навчальний план, пройшли обов'язкову педагогічну практику з фахових дисциплін та не мають академічної заборгованості.

Екзамен відбувся в зазначений термін без особливих ускладнень із технічного чи організаційного боку, попри нестабільний інтернет. Учасно була оформлена відповідна документація, внесені необхідні записи в залікові книжки студентів. Робота ЕК відзначалася злагодженістю дій і погодженістю в оцінюванні письмових робіт. Екзаменаційна комісія констатує, що рівень фахової підготовки на випускних кафедрах, можливості навчальної та виховної бази університету є такими, що дозволило забезпечити якісну підготовку майбутніх фахівців із присвоєнням випускникам кваліфікації «вчитель української мови і літератури».

Іспит дозволив діагностувати рівень теоретичної та практичної підготовки здобувачів вищої освіти і рівень їхніх компетентностей із української мови, української літератури та методики їх навчання, психології та педагогіки.

ЕК приходять до висновку, що випускники на достатньому рівні володіють навичками науково-дослідницької діяльності. ЕК ухвалила всім студентам видати диплом Бакалавра середньої освіти за предметною спеціальністю Середня освіта (Українська мова і література). Вчитель української мови і літератури базової школи. 4 студенти отримали дипломи бакалавра з відзнакою, 4 студенти – дипломи державного зразка.

Пропозиції і побажання

1. На підсумковій атестації здобувачів активно залучати завдання з акцентом на НУШ, що сприятимуть формуванню загальних та фахових компетентностей майбутніх учителів української мови і літератури, ефективній підготовці здобувачів, здатних вирішувати складні професійні завдання, пов'язані з реформуванням освіти.
2. Для покращення якості результатів державної атестації з української мови та методики навчання української мови, української літератури та методики навчання української літератури під час навчання розвивати

- у студентів уміння інтегрувати знання з основних теоретичних курсів української мови в єдиний комплекс, систематично працювати над удосконаленням навичок виконання синтаксичних розборів; формувати уміння осмислювати творчість окремих письменників у широкому контексті літературного процесу, використовувати знання із суміжних дисциплін (історія, філософія, мистецтвознавство тощо).
3. Під час вивчення психології звертати увагу більшою мірою на питання соціальної і вікової психології: психологія груп, конфліктологія, питання, пов'язані з особливостями психологічного розвитку людини на різних етапах життя, зокрема, – розвитку вищих психічних функцій особистості в онтогенезі; аналізувати сучасні психолого-педагогічні проблеми та шляхи їх розв'язання, що загалом сприятиме формуванню загальних та спеціальних компетентностей майбутнього вчителя української мови і літератури.
 4. ППС університету, деканату, студентському самоврядуванню продовжувати інформувати студентів про дотримання академічної доброчесності.

Звіт погоджено на заключному засіданні ЕК.

Голова ЕК

проф. Олена СЕМЕНОГ

Ознайомлені:

Декан факультету іноземної
та слов'янської філології

доц. Андрій КОВАЛЕНКО

В. о. завідувача кафедри
української мови і літератури

проф. Олена СЕМЕНОГ

Додаток до звіту голови екзаменаційної комісії

1. Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка
2. 014 Середня освіта (Українська мова і література)
3. Форма навчання – денна
4. Термін роботи екзаменаційної комісії – 17.06.2024 р.
5. Контингент студентів-випускників – 8.
6. Кількість студентів-випускників, допущених до складання екзаменів – 8.
7. Кількість студентів, не допущених до державної атестації – 0.
8. Кількість студентів, які одержали на екзамені незадовільну оцінку – 0.
9. Кількість студентів, які одержали диплом бакалавра державного зразка – 4.
10. Кількість студентів, які одержали диплом бакалавра з відзнакою – 4,

№ п/п	Назва дисципліни	Із числа допущених до підсумкової атестації			Одержані оцінки при підсумковій атестації								Загальні результати атестації	
		З'явився	Не з'явилося		Відмінно		Добре		Задовільно		Незадовільно		Загальна успішність, %	Якість, %
		Осіб	Осіб	%	Осіб	%	Осіб	%	Осіб	%	Осіб	%		
1	ККЕ з укр. мови, укр. літератури, методики їх навчання та психолого-педагогічних дисциплін (письм.)	8	-		4	25	2	25	2	25	-	-	100	75

Середній бал підсумкової атестації – 4, за національною шкалою (82,6 балів, за шкалою ЄКТС – В).

Голова ЕК

проф. Олена СЕМЕНОГ