

Міністерство освіти і науки України  
Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка

**Звіт**  
**про роботу екзаменаційної комісії**  
**з проведення атестації здобувачів ступеня бакалавра**  
**за освітньою програмою**  
**01 Освіта/Педагогіка**  
**014 Середня освіта (Українська мова і література)**  
**на заочній формі навчання**

Голова ЕК – **Горболіс Лариса Михайлівна**,  
доктор філологічних наук,  
професор кафедри української мови і літератури  
Сумського державного педагогічного  
університету імені А. С. Макаренка

Суми – 2024

## 1. Склад ЕК та організація її роботи

Для проведення іспитів відповідно до Положення про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої в СумДПУ імені А. С. Макаренка, Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у Сумському державному педагогічному університеті імені А. С. Макаренка, Порядку організації поточного, семестрового контролю та підсумкової атестації здобувачів вищої освіти із використанням дистанційних технологій в СумДПУ імені А. С. Макаренка, згідно з графіком навчального процесу університету на 2023-2024 навчальний рік і відповідно до навчального плану підготовки фахівців спеціальності *01 Освіта/Педагогіка 014 Середня освіта (Українська мова і література)* з метою перевірки якості підготовки фахівців, присудження їм відповідного ступеня вищої освіти, присвоєння відповідної кваліфікації був затверджений склад ЕК – наказ ректора університету № 428 від 06.11.2023 р. «Про затвердження складу Екзаменаційних комісій для проведення підсумкової атестації випускників денної та заочної форм навчання ОР «Бакалавр» у 2024 році».

**Голова комісії:** Горболіс Лариса Михайлівна, доктор філологічних наук, професор кафедри української мови і літератури.

**Члени комісії:**

1. Семеног О. М., доктор педагогічних наук, професор кафедри української мови і літератури.
2. Пухно С. В., кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології.
3. Проценко І. І., кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки.

**Секретар ЕК** – Ковтуненко О. О., лаборант кафедри української мови і літератури.

Підсумкова атестація здобувачів вищої освіти відбувалася як ***Комплексний кваліфікаційний екзамен з української мови, української літератури, методики їх навчання та психолого-педагогічних дисциплін.***

Мета *Комплексного кваліфікаційного екзамену з української мови, української літератури, методики їх навчання та психолого-педагогічних дисциплін* – контроль та оцінка рівня знань, отриманих студентами упродовж здобуття освіти за ОР Бакалавр, розуміння основних завдань означених дисциплін, що передбачає можливість їх практичного використання.

Члени ЕК у своїй роботі керувалися **Положенням про екзаменаційну комісію та атестацію здобувачів вищої в СумДПУ імені А. С. Макаренка (2021)**. Атестація здобувачів вищої освіти – бакалаврів – здійснювалася відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про освіту», Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій», стандартів вищої освіти, інших нормативних актів України з питань освіти. Атестація здійснювалася відкрито і публічно, після завершення теоретичного та практичного навчання за відповідною освітньою програмою

та завершилася присвоєнням здобувачам кваліфікації *Бакалавр середньої освіти за предметною спеціальністю Українська мова і література* та видачею диплома встановленого зразка. Голова забезпечив роботу ЕК відповідно до затвердженого 12.04.2024 р. розкладу проведення підсумкової атестації у 2023-2024 н. р. заочної форми навчання.

Голова до початку іспиту ознайомила усіх членів ЕК із їх обов'язками, наголосила на основних завданнях і вимогах щодо атестації, з критеріями оцінювання якості підготовки здобувачів, розкладом роботи ЕК, особливостями організації та проведення екзамену. Голова ЕК контролювала роботу секретаря ЕК щодо підготовки необхідних документів для роботи комісії та оформлення протоколів. При складанні комплексного кваліфікаційного екзамену до екзаменаційної комісії подавалися такі матеріали: програми кваліфікаційного екзамену з української мови, української літератури та методик їх навчання, психології, педагогіки; критерії оцінювання письмових відповідей здобувачів; комплект екзаменаційних білетів. Ці матеріали вчасно були завантажені на платформу Moodle, що забезпечило ефективну підготовку здобувачів до іспиту. У відкритому режимі був представлений здобувачам білет № 1 (зразок). Результати комплексного кваліфікаційного екзамену оголошувалися головою екзаменаційної комісії разом із членами комісії у день складання іспиту (на платформі Zoom).

#### **Підготовча робота до написання ККЕ**

Із метою організованого й чіткого проведення письмового ККЕ та успішної роботи екзаменаційної комісії членами ЕК була проведена належна підготовча робота: перевірена необхідна документація студентів-випускників, підготовлена екзаменаційна документація. Голова та члени ЕК на платформі Zoom провели консультації 10 травня 2024 р. з психології та 14 травня 2024 р. з педагогіки, української мови і літератури та методики їх навчання. Викладачі ознайомили студентів заочної форми навчання з чинними положеннями та правилами проведення підсумкової атестації, з'ясували такі організаційні питання, як час, місце, особливості проведення в умовах воєнного часу тощо. Під час проведення передекзаменаційної консультації здійснювалася попередня перевірка технічних параметрів налаштування зв'язку зі здобувачами вищої освіти та усунення виявлених проблем. Навчальний відділ надавав необхідну інформацію та допомогу. Документація до екзамену була своєчасно підготовлена й представлена до початку роботи комісії.

ЕК у своїй роботі керувалася:

- наказом № 281-ст від 16.05.2024 року «Про допуск студентів факультету іноземної та слов'янської філології до підсумкової атестації за ОР Бакалавр заочної форми навчання», згідно з яким 3 студентки були допущені до підсумкової атестації.

Підсумкова атестація здобувачів вищої освіти у формі ККР з використанням дистанційних технологій навчання здійснювалася в синхронному режимі (на платформі Zoom) з дотриманням вимог щодо надійної ідентифікації всіх учасників підсумкової атестації із здійсненням

цифрової фіксації (відеозапис) процесу атестації. Студентам було запропоновано скласти іспит в аудиторії, щоб убезпечитися від непередбачених технічних проблем. У день проведення ККЕ після встановлення відеозв'язку з членами екзаменаційної комісії та здобувачами вищої освіти голова ЕК проінформувала про процедуру дистанційного контролю.

На екзамен винесені тестові запитання, творчо-пошукові завдання, що потребують творчої відповіді та вміння синтезувати отримані знання і застосовувати їх при вирішенні практичних завдань. Була приділена відповідна увага належній якості виконання письмових завдань, щоб вони вимагали демонстрації студентами творчих навичок та передбачених програмою дисциплін результатів навчання і не могли бути виконані шляхом копіювання відповідей із інших джерел.

Завдання і тести були складені у відповідності до чинних навчальних програм, затверджені на засіданнях кафедр і підписані завідувачами кафедр та екзаменаторами. Уся необхідна документація була своєчасно перевірена головою ЕК. На письмовому іспиті панувала ділова, спокійна атмосфера, об'єктивне й доброзичливе ставлення екзаменаторів до студентів. Члени комісії, голова ЕК відповідально поставилися до своїх обов'язків і продемонстрували належний професіоналізм та об'єктивність оцінювання знань випускників.

Порядок проведення підсумкової атестації містив:

- визначення форми та порядку проведення ККЕ;
- інформацію про загальний зміст і структуру завдань, що виносяться на екзамен і які відображені у Програмі комплексного кваліфікаційного екзамену та доведені до відома студентів під час консультації, розміщені на сайті кафедри, факультету та електронному ресурсі «Дистанційне навчання»;
- критерії оцінювання відповідей здобувачів вищої освіти, що розміщені на електронному ресурсі «Дистанційне навчання»;
- попередню перевірку присутності екзаменаторів та студентів на початку екзамену;
- інформацію про процедуру підсумкової атестації;
- процедуру ідентифікації здобувачів вищої освіти;
- процедуру вибору студентами номера білета;

Написання й належне оформлення відповідей відбувалася у спокійній, доброзичливій і діловій атмосфері (з урахуванням повідомлень про тривогу). ЕК повністю забезпечила проведення підсумкової атестації студентів необхідними матеріалами і документами. Технічне забезпечення підсумкової атестації (підготовка аудиторії 148 для роботи комісії), вчасне приєднання студентів до конференції мало належний технічний рівень. Секретар ЕК Ковтуненко О. О. здійснювала документальний супровід підсумкової атестації.

**2. Результати атестації здобувачів вищої освіти за спеціальністю  
014 Середня освіта  
(Українська мова і література) заочної форми навчання.  
Якість підготовки випускників**

**Технологія оцінювання результатів під час ККЕ**

Під час проведення **Комплексного кваліфікаційного екзамену з української мови, української літератури, методики їх навчання та психолого-педагогічних дисциплін (письмово)** відповідь студента оцінювалася за 100-бальною шкалою. Бали розподіляються таким чином: за правильно виконані завдання з української мови та методики навчання української мови студент міг набрати 30 б.; за правильно виконані завдання з української літератури та методики навчання української літератури студент міг набрати 30 б.; за завдання з педагогіки – 20 б., за завдання із психології – 20 б.

За допомогою генератора випадкових чисел студенти обрали білети.

	<b>ПІБ</b>	<b>Номер білета</b>
1	Білоцерківець Таїсія Геннадіївна	13
2	Липова Дар'я Володимирівна	24
3	Прищ Алла Василівна	7

**3. Якість підготовки здобувачів вищої освіти**

**Звіт про результати державної атестації**

**з української мови та методики навчання української мови,  
з української літератури та методики навчання української літератури  
здобувачів вищої освіти освітнього рівня бакалавр  
заочної форми навчання**

**ОПП 014 Середня освіта (Українська мова і література)**

Державна атестація з української мови та методики навчання української мови, української літератури та методики навчання української літератури, проведена 23.05.2024 р., відповідає меті **ОПП**: підготувати конкурентноспроможних фахівців із предметної спеціальності Середня освіта (Українська мова і література), які володіють науковими знаннями з української філології, педагогіки та методики середньої освіти та практичними навичками навчання української мови і літератури, мають сформоване критичне мислення й володіють принципами академічної доброчесності, здатні до безперервної освіти й самовдосконалення, самостійної педагогічної діяльності в закладах загальної середньої освіти.

Для перевірки набутих фахових компетентностей випускників із означених дисциплін було розроблено 25 варіантів екзаменаційних білетів.

Екзаменаційний білет охоплює:

1. Тест із української мови.
2. Завдання з української мови. Синтаксичний аналіз речення.

3. Тест із методики навчання української мови.
4. Завдання з методики навчання української мови.
5. Тест з української літератури.
6. Завдання з української літератури.
7. Завдання з методики навчання української літератури

Завдання і тести для білетів були складені відповідно до чинних робочих навчальних програм, затверджених на засіданні кафедри української мови і літератури (протокол №10 від 28 березня 2024 р.)

Наводимо зразок білета.

**Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка**

**Факультет іноземної та слов'янської філології**

**Освітній рівень – бакалавр**

**Спеціальність – 014 Середня освіта (Українська мова і література)**

**Форма навчання – денна, заочна**

**Комплексний кваліфікаційний екзамен  
з української мови, української літератури  
і методик навчання української мови, української літератури  
ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 1**

1. Тест з української мови.

2. Завдання з української мови. Виконайте синтаксичний аналіз речення.

*Твої слова – як білий вітер з дюн, зіщуплених від подиху стихій  
(О. Пахльовська)*

3. Тест з методики навчання української мови.

4. Завдання з методики навчання української мови.

*Проаналізуйте конспект уроку для 5 класу на тему «Значення мови в житті суспільства. Українська мова — державна мова України». (Українська мова : конспекти уроків для вчителів 5 пілотн. кл. закл. загальної середньої освіти. Частина I / Т. Дятленко, М. Білясник., В. Волницька, О. Семенов. Тернопіль : Астон, 2021. . 122 с. ) на відповідність модельній програмі нової української школи (автори — Н. Б. Голуб, О. М. Горошкіна).*

5. Тест з української літератури.

6. Завдання з української літератури.

*З'ясуйте місце Т. Шевченка в історії української літератури. Філософська та релігійна проблематика.*

7. Завдання з методики навчання української літератури.

*Розробіть літературні завдання для учнів під час вивчення драматичних поем Лесі Українки. Тема уроку “Україна в драматичних поемах Лесі Українки”. Урахуйте думку методистки Т. Бабійчук: ... є такі драматичні поеми, що їх сьогодні необхідно прочитати кожному. Для того щоб глибше зрозуміти менталітет московії, ставлення московитів до українців, трагедію української нації, значна частина якої все ще надіється, що змінить звірину і нищу природу рускої душі.*

Відповіді студентів оцінювали за 100-бальною шкалою.

Бали розподіляли так: за правильно виконані завдання з української мови та методики навчання студент/студентка міг набрати **30 балів**; за правильно виконані завдання з української літератури та методики навчання - **30 балів**.

Складник «Українська мова» включає:

1) *15 питань* з 4 можливими варіантами відповідей. Питання охоплюють теоретичні основи сучасної української мови (фонетика, орфоєпія, лексикографія, словотвір, морфологія, синтаксис, культура мови, історія мови тощо), а також завдання з навчання конкретних мовних явищ та рівнів мовної системи.

За кожне тестове завдання студент/студентка може отримати *0,5 б*, за неправильну відповідь або її відсутність – *0 балів*;

2) завдання практичного характеру: *синтаксичний аналіз речення*, що оцінюється в *7,5 балів*.

Складник «Методика навчання української мови»:

1) включає *9 питань* із 4 можливими варіантами відповідей. Питання охоплюють теоретичні основи методики (зміст, загальні підходи, закономірності, принципи, методи, прийоми).

За кожне тестове завдання студент/студентка може отримати *0,5 б*, за неправильну відповідь або її відсутність – *0 балів*;

2) завдання практичного характеру передбачає *аналіз конспекту уроку*, де студент може набрати – *10,5 балів*.

Складник «Українська література» включає: 1) *5 тестів*, що оцінюються відповідно *по 1 балу*; 2) завдання з української літератури, що оцінюється *10 балами*.

Складник «Методика навчання української літератури» передбачає творчо-пошукове завдання, що оцінюється *15 балами*.

Оцінюючи відповіді студентів, керувались такими критеріями, як характер і якість самостійної підготовки, рівень усвідомлення навчального матеріалу, його розуміння, повнота, правильність і точність відповіді, уміння застосовувати набуті знання у різних ситуаціях, мовленнєве оформлення відповіді.

Відповідаючи на питання білету, здобувачі вищої освіти дотримувалися академічної доброчесності. Відповідно до Положення про академічну доброчесність університету в разі виявлення факту її порушення студентом/кою безпосередньо під час складання атестаційного іспиту екзаменаційна комісія припиняє складання здобувачем/кою вищої освіти іспиту, повідомляє про встановлення факту порушення академічної доброчесності. Екзаменаційна комісія виставляє **0** (нуль) балів.

Аналіз відповідей свідчить, що впродовж усього періоду навчання студенти здобули належні знання з української мови та методики навчання української мови, української літератури та методики навчання української літератури, у них закладено достатній загальний рівень освіченості. Здобувачі продемонстрували достатній обсяг теоретичних і практичних знань.

Відповіді Білоцерківець Таїсії оцінено у 43 бали, Липової Дар'ї у 43 бали, Прищ Алли у 45 балів. Студенти логічно, але інколи недостатньо повно розкрили зміст матеріалу з питань білетів; виявили вміння аналізувати, робити узагальнення, висновки, утім припустилися певних фактичних помилок. Продемонстрували уміння відтворити вивчений матеріал, проте бракувало

власного аналізу чи узагальнень. Не повною мірою виконали синтаксичний розбір речення. Уклали завдання з української літератури, але недостатньою мірою проаналізували конспект уроку української мови.

Здобувачів атестовано таким чином (табл):

**Результати підсумкової атестації здобувачів вищої освіти заочної форми навчання на ККЕ з української мови і методики навчання української мови, української літератури та методики навчання української літератури**

*Таблиця 1*

№ п/п	ПП студента	Кількість набраних балів з української мови і методики навчання української мови	Кількість набраних балів з української літератури та методики навчання української літератури	Загальна кількість балів
1.	Білоцерківець Таїсія Геннадіївна	23	20	43
2.	Липова Дар'я Володимирівна	23	20	43
3.	Прищ Алла Василівна	22	23	45

Успішність складає 100%.

Під час проведення іспиту виникали певні труднощі технічного характеру, що було зумовлено нестійким інтернетом, пролунали кілька повітряних тривог. У цей період комісія призупиняла свою роботу, керуючись відповідними документами.

Зазначимо, що під час проведення іспиту виникали певні труднощі технічного характеру, що було зумовлено нестійким інтернетом, але в цілому іспит відбувся у визначений час і тривав три години.

**Звіт про результати державної атестації з психології студентів-випускників освітнього ступеня – бакалавр напряму підготовки 014 Середня освіта (Українська мова і література) заочної форми навчання**

Комплексний кваліфікаційний екзамен з української мови, літератури та методики їх навчання, психолого-педагогічних дисциплін на здобуття вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 014 Середня освіта (Українська мова і література) галузі знань 01 Освіта/Педагогіка, включає завдання навчальної дисципліни «Психологія». Базовими складовими дисципліни є: загальна психологія, соціальна психологія, вікова психологія. Складові дисципліни зорієнтовані на професійну підготовку вчителя, який повинен володіти теоретичними основами психології для здійснення завдань педагогічної діяльності.



Цілі «Комплексного кваліфікаційного екзамену з української мови, літератури та методики їх навчання, психолого-педагогічних дисциплін» зумовлюють його основні функції: контроль та оцінка рівня знань, отриманих студентом протягом навчання; розвитку його психолого-педагогічної компетентності, умінь та навичок. Реалізація цих функцій припускає перевірку системи знань студентів, розуміння ними основних завдань означених дисциплін, що передбачає можливість їх практичного використання під час вирішення психолого-педагогічних проблем.

Викладач кафедри психології к. психол. н., доц. Пухно С.В. розробила програму з психології в структурі «Програми «Комплексного кваліфікаційного екзамену з української мови, літератури, методики їх навчання та психолого-педагогічних дисциплін». Виконання завдання з психології в структурі екзамену для студентів денної та заочної форм навчання пропонується у формі відповідей за білетами, що містять 10 тестових завдань та одного питання, що передбачає розгорнуту письмову відповідь. У кожному білеті запропоновані 10 тестових питань і 4 варіанти відповідей, з яких студент обирає правильну, що оцінюється у 1 бал (у сумі – 10 балів) та одного питання, що передбачає розгорнуту письмову відповідь та окремо оцінюється у 10 балів. Загальна сума відповіді на всі завдання екзаменаційного білету з психології в структурі екзамену – 20 балів. Екзаменаційні завдання затверджено на засіданні кафедри психології Навчально-наукового інституту педагогіки і психології Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка (протокол №1 від 30.08.2023 р.).

Зразок білета з психології.

Сумський державний педагогічний університет імені А.С. Макаренка

Комплексний кваліфікаційний екзамен з української мови, української літератури, методики їх навчання та психолого-педагогічних дисциплін  
спеціальність 014 Середня освіта (Українська мова і література)  
галузь знань 01 Освіта/Педагогіка  
перший (бакалаврський) рівень вищої освіти

### Психологія

Прізвище, ім'я, по-батькові

Курс IV

**Завдання:** позначте правильний варіант відповіді у тестах та дайте розгорнуту відповідь на 11 питань.

**Загальна кількість балів:** \_\_\_\_\_

#### Білет № 1

1. Що є провідною діяльністю дошкільника?

1. Сюжетно-рольова гра.
2. Спілкування з дорослими.

3. Навчальна діяльність.
  4. Спілкування з однолітками.
2. Де, з точки зору Л. С. Виготського, повинно здійснюватися навчання, яке стимулює психічний розвиток учнів?
1. В межах зони актуального розвитку.
  2. В межах зони найближчого розвитку.
  3. Нижче зони актуального розвитку.
  4. Вище зони найближчого розвитку.
3. Що відноситься до характеристики поняття «задатки»?
1. Здобуті у процесі навчання і виховання властивості людини.
  2. Природжені анатомо-фізіологічні особливості.
  3. Здібності до якоїсь діяльності.
  4. Властивості, що є умовою успішного виконання якоїсь діяльності.
4. Яка стратегія поведінки у конфлікті спрямована на обов'язкове досягнення власних інтересів при ігноруванні позиції інших ?
1. Уникання.
  2. Суперництво.
  3. Пристосування.
  4. Компроміс.
5. Який стиль керівництва характеризується відсутністю вказівок від лідера, а робота складається з дій окремих членів групи ?
1. Демократичний.
  2. Авторитарний.
  3. Потурання.
  4. Ліберальний.
6. Визначте, який вид мислення є провідним протягом дошкільного віку?
1. Наочно-дійове.
  2. Наочно-образне.
  3. Абстрактне.
  4. Гіпотико-дедуктивне.
7. Що вивчає психологія?
1. Це наука про реакції тварини і людини.
  2. Це наука про свідомі і несвідомі процеси людини.
  3. Це наука про факти, закономірності, механізми розвитку і формування психіки;
  4. Це наука про душу, її походження, розвиток.
8. Що таке інстинкт ?
1. Будь-яка неусвідомлена поведінка людини.
  2. Тваринна складова у людській психіці.
  3. Складна вроджена форма безумовно-рефлекторного реагування.
  4. Компонент свідомості, що не залежить від особливостей життя та виховання.
9. Що таке мотив ?
1. Той об'єкт, якого прагне досягти людина.
  2. Те, що збуджує людину до діяльності та надає їй діяльності сенс.
  3. Стан залежності людини від певних умов життя.

4. Наміри та цілі людини.

**10. Фізіологічною основою якого типу темпераменту є слабкий тип ВНД (за І. П. Павловим) ?**

1. Флегматичного.
2. Холеричного.
3. Меланхолічного.
4. Сангвінічного.

**11. Дайте характеристику підліткового віку: соціальна ситуація розвитку, провідна діяльність, центральні новоутворення свідомості.**

Затверджено на засіданні кафедри психології  
Протокол № 1 від 30.08.2023 р.

Екзаменатор  
кандидат психологічних наук,  
доцент кафедри психології

С. В. Пухно

Оцінка результатів «Комплексного кваліфікаційного екзамену з української мови, літератури, методики їх навчання та психолого-педагогічних дисциплін» здійснюється за системою контролю знань, прийнятою в університеті (національною шкалою), що відображається у відповідних відомостях і протоколах роботи державної екзаменаційної комісії.

За результатами відповіді на тестові завдання екзаменаційних білетів із психологічної складової студенти отримали наступні бали: Білоцерківець Т.Г. – 18 балів; Липова Д. В. – 19 балів; Прищ А.В. – 18 балів.

**Пропозиції**

Під час підготовки до складання екзамену, студентам потрібно більше звертати увагу під час вивчення питань вікової психології. Аналізувати сучасні психолого-педагогічні проблеми та шляхи їх розв'язання. Це вимагає активізації самостійної роботи студентів під час вивчення дисципліни «Психологія», буде сприяти формуванню загальних та спеціальних компетентностей майбутнього фахівця.

**Звіт про результати державної атестації  
з педагогіки студентів-випускників освітнього ступеня – бакалавр  
напряму підготовки 014 Середня освіта (Українська мова і література)  
заочної форми навчання**

Державний екзамен проводився за екзаменаційними білетами, затвердженими відповідно до вимог. Кожний білет включав 10 тестових запитань і одне – з розгорнутою відповіддю. Питання з педагогіки передбачали виявлення рівня професійної підготовки з загальної педагогіки, дидактики, теорії виховання, школознавства.

Для складання екзамену з педагогіки було затверджено теоретичні питання на засіданні кафедри педагогіки (протокол № 10 від 14.03.2023 р.). Усі питання комплексного екзамену складено відповідно до європейської кредитно-трансферної системи організації освітнього процесу та до Програми кваліфікаційного екзамену педагогіки на здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що розроблена викладачами кафедри педагогіки СумДПУ імені А. С. Макаренка. Програма мала на меті визначити рівень інтеграції теоретичних знань студентів у різних педагогічних галузях. Зміст тем, викладених у програмі в межах розділів, інтегрує знання з усіх навчальних дисциплін циклу професійної підготовки.

Було розроблено 25 варіантів тестів (із них 10 відкритих тестових питань та одне теоретичне питання, яке потребує розгорнутої відповіді). Кожне питання містить декілька відповідей, студент мав визначити правильну.

Приклад тестів комплексного кваліфікаційного екзамену.

**Комплексний кваліфікаційний екзамен з української мови, української літератури,  
методики їх навчання та психолого-педагогічних дисциплін  
ОР «Бакалавр» Спеціальність 014 Середня освіта (Українська мова і література)  
Педагогіка**

---

**Прізвище, ім'я, по-батькові**

**Білет № 1.**

**I. Тестові завдання. Оберіть правильну відповідь.**

**1. Як називається Нова українська школа в контексті нового Закону України «Про освіту»?**

- а) школа майбутнього
- б) школа розвитку та перспектив
- в) школа особистісно-зорієнтованого навчання
- г) школа компетентностей XXI століття
- д) школа радості

**2. Яка мета екологічного виховання:**

- а) формування екологічної культури особистості;
- б) формування відповідального ставлення до природи;
- в) сформована екологічна вихованість.

**3. Інформація, збори, конференція, зустрічі, усні журнали, радіогазети належать до:**

- а) методів виховання;
- б) форм виховання;
- в) прийомів виховання;
- г) моделей виховання.

**4. Яка з названих груп методів виховання є допоміжною:**

- а) методи впливу на свідомість та півсвідомість особистості;
- б) методи організації діяльності та формування суспільної поведінки;
- в) методи стимулювання діяльності та поведінки;
- г) методи самовиховання.

**5. Який тип уроку має таку структуру: повідомлення теми, мети, завдань уроку; перевірка домашнього завдання; ознайомлення з правилами і способами дій при застосуванні знань та результатів практичної роботи:**

- а) урок застосування знань, умінь і навичок;
- б) комбінований урок;
- в) урок засвоєння знань.

**6. Які функції оцінювання знань учнів?**

- а) розвивальна; г) освітня;  
б) навчальна; д) стимулююча;  
в) діагностична; е) виховна.

**7. А. С. Макаренко отримав педагогічну освіту в:**

- а) Полтавському учительському інституті;  
б) Києво-братському колегіумі;  
в) Ярославському юридичному ліцеї.

**8. Оберіть правильну відповідь:**

- а) Педагогіка – наука про методи і прийоми виховання;  
б) Педагогіка – наука про навчання та виховання дітей і дорослих;  
в) Педагогіка – наука, що вивчає процеси виховання, навчання і розвитку особистості.

**9. Метод вправ найбільш пов'язаний з методом:**

- а) бесіди; в) заохочення;  
б) привчання; г) покарання.

**10. Визначення теоретичного ядра навчальної теми, чіткий план викладу, висновок до кожного питання та в кінці, великий обсяг матеріалу характерні для:**

- а) уроку-диспуту;  
б) уроку-подорожі;  
в) уроку-лекції;  
г) уроку-консультації.

**II. Дайте відповідь на теоретичне питання.**

Педагогіка як наука. Предмет та категоріальний апарат. Актуальні завдання і функції педагогічної науки.

*Дата*

*Підпис*

Під час екзамену 2 студенти продемонстрували високий рівень знань щодо типів і структури сучасного уроку, характеристики нетрадиційного уроку, комбінованого уроку; питань змісту освіти; щодо сутності понять про колектив, види колективів; методів та засобів виховання, виховання у родині, трудового виховання. Достатній рівень підготовки до професійної діяльності в школі продемонструвала 1 студентка. Здобувачі висловлювали власну думку з усіх питань, аргументували свої рішення і судження. Наводили приклади з педагогічної практики.

Необхідно зауважити усвідомленість знань, продемонстрованих деякими студентами, використання ними принципу зв'язку теорії з практикою.

**Критерії оцінювання:**

20-18 балів – ставиться, якщо студент має системні міцні знання в обсязі та у межах вимог навчальної програми з курсу «Педагогіка». Уміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати засвоєний матеріал та користуватися джерелами інформації.

17-15 балів – ставиться, якщо студент має системні знання в обсязі та у межах вимог навчальної програми з курсу «Педагогіка», уміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати засвоєний матеріал та користуватися джерелами інформації, але допускає у своїх формулюваннях неточності.

### Результати підсумкової атестації здобувачів вищої освіти на ККЕ

№ п/п	ПІБ студента	Набрані бали із					ECTS/ нац. шкал а
		укр. мови і мнум	укр. літ. і мнул	педа гогіки	психо логії	разо м	
1	Білоцерківець Геннадіївна Таїсія	23	20	15	18	76	С Добре
2	Липова Володимирівна Дар'я	23	20	18	19	80	С Добре
3	Прищ Алла Василівна	22	23	17	18	80	С Добре

Загальні результати складання підсумкової атестації за ОР «Бакалавр» представлені у таблиці.

№ з/п	Показники	Числові значення	Примітка
1.	<b>Загальна кількість випускників, осіб;</b> з них допущено до підсумкової атестації осіб, %	<b>3 (100 %)</b>	
2.	<b>Кількість та частка (%) випускників, які:</b> а) захистили кваліфікаційну роботу з оцінками: - «відмінно» - «добре» - «задовільно» - «незадовільно» б) склали кваліфікаційний екзамен із оцінками: - «відмінно» - «добре» - «задовільно»	-----  3 (100 %)  -----	

	- «незадовільно»	—	
3.	<b>Середній бал підсумкової атестації</b>	Середній бал підсумкової атестації – 4, за національною шкалою (78 балів, за шкалою ЄКТС – С).	
4.	<b>Кількість та частка (%) випускників, яких рекомендовано до аспірантури</b>	—	
5.	<b>Кількість та частка (%) кваліфікаційних робіт:</b> - з використанням ІТ; - рекомендованих екзаменаційною комісією до впровадження;		
6.	<b>Кількість кваліфікаційних робіт, які захищені іноземною мовою (англійською, німецькою, французькою)</b>		

#### 4. Висновки та рекомендації

Оцінка результатів складання іспитів студентами заочної форми навчання здійснювалася за системою контролю знань, чинною в університеті (національною шкалою), що відображається у протоколах роботи екзаменаційної комісії.

Екзамен випускників факультету іноземної та слов'янської філології заочної форми навчання відбувся в зазначений термін без ускладнень із технічного чи організаційного боку, попри нестабільний інтернет. Учасно була оформлена відповідна документація, внесені необхідні записи в залікові книжки студентів. Робота ЕК відзначалася злагожденістю дій і погодженістю в оцінюванні письмових робіт. На основі огляду роботи кафедр української мови і літератури, педагогіки, психології екзаменаційна комісія констатує, що рівень фахової підготовки випускних кафедр, можливості навчальної та виховної бази університету є такими, які здатні забезпечити якісну підготовку

студентів профільної спеціальності із присвоєнням випускникам кваліфікації «вчитель української мови і літератури».

До складання екзаменів були допущені випускники, які виконали навчальний план, пройшли обов'язкову педагогічну практику з фахових дисциплін та не мають академічної заборгованості. Іспит дозволив діагностувати рівень теоретичної та практичної підготовки здобувачів вищої освіти і рівень їхніх компетентностей із української мови, української літератури та методики їх навчання, психології та педагогіки.

Студенти склали іспити і виявили в цілому достатній рівень фахових знань та методичних навичок. Є підстави констатувати, що студенти-випускники на задовільному рівні володіють навичками науково-дослідницької діяльності. ЕК ухвалила всім студентам видати диплом Бакалавра середньої освіти за предметною спеціальністю Середня освіта (Українська мова і література). Вчитель української мови і літератури базової школи.

### **Пропозиції і побажання**

1. Ввести в навчальне навантаження кафедр української мови і літератури, педагогіки, психології передекзаменаційні консультації з метою ефективної підготовки здобувачів до підсумкової атестації.
2. ПВС активізувати залучення до освітніх компонентів ОПП (а також до завдань ККЕ) новітньої науково-дослідної продукції з питань освіти в умовах війни.
3. На підсумковій атестації здобувачів активно залучати завдання з акцентом на НУШ, що сприятиме формуванню загальних та фахових компетентностей майбутніх учителів української мови і літератури, ефективній підготовці здобувачів, здатних вирішувати складні професійні завдання, пов'язані з реформуванням освіти.
4. ПВС університету, деканату, студентському самоврядуванню продовжувати інформувати студентів про персональну відповідальність здобувачів у разі недотримання академічної доброчесності.
5. Для покращення якості результатів державної атестації з української мови та методики навчання української мови, української літератури та методики навчання української літератури під час навчання розвивати у студентів уміння інтегрувати знання з основних теоретичних курсів української мови в єдиний комплекс, систематично працювати над удосконаленням навичок виконання синтаксичних розборів; формувати уміння осмислювати творчість окремих письменників у широкому контексті літературного процесу, використовувати знання із суміжних дисциплін (історія, філософія, мистецтвознавство тощо).



Звіт погоджено на заключному засіданні ЕК.

Голова ЕК

проф. Лариса ГОРБОЛІС

**Ознайомлені:**

Декан факультету іноземної  
та слов'янської філології

доц. Андрій КОВАЛЕНКО

В. о. завідувача кафедри  
української мови і літератури

проф. Олена СЕМЕНОГ

### Додаток до звіту голови екзаменаційної комісії

1. Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка
2. 014 Середня освіта ( Українська мова і література )
3. Форма навчання – заочна
4. Термін роботи екзаменаційної комісії – 23.05.2024 р.
5. Контингент студентів-випускників – 3.
6. Кількість студентів-випускників, допущених до складання екзаменів – 3.
7. Кількість студентів, не допущених до державної атестації – 0.
8. Кількість студентів, які одержали на екзамені незадовільну оцінку – 0.
9. Кількість студентів, які одержали диплом бакалавра державного зразка – 3.

№ п/п	Назва дисципліни	Із числа допущених до підсумкової атестації			Одержані оцінки при підсумковій атестації								Загальні результати атестації	
		З'я ви ло ся	Не з'явилос я		Відмінн о		Добре		Задовіль но		Незадов ільно		Заг аль на успі шні сть, %	Якіст ь, %
			Ос іб	Осіб	%	Ос іб	%	Ос іб	%	Ос іб	%	Ос іб		
1	ККЕ з укр. мови, укр. літератури, методики їх навчання та психолого- педагогічних дисциплін (письм.)	3	-		-	-	3	100	-	-	-	-	100	100

Середній бал підсумкової атестації – 4, за національною шкалою (78 балів за шкалою ЄКТС – С).

Голова ЕК

проф. Лариса ГОРБОЛІС