

**Сумський державний педагогічний університет  
імені А.С.Макаренка**

**Факультет іноземної та слов'янської філології**

Кафедра української мови і літератури



## **РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

### **Українська постмодерна проза як літературно-естетичний феномен**

галузь знань **01 Освіта/Педагогіка**

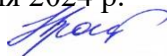
спеціальність **014 Середня освіта (Українська мова і література)**

освітньо-професійна програма  
**Середня освіта (Українська мова і література. Англійська мова)**

ОР Магістр

Мова навчання

українська

Погоджено науково-методичною  
комісією  
факультету іноземної та  
слов'янської філології  
«30» серпня 2024 р.  
Голова   
Громова Н. В., кандидат  
педагогічних наук, доцент

Суми 2024

Розробник:

**Горболіс Лариса Михайлівна**, доктор філологічних наук, професор

Робоча програма розглянута і схвалена на засіданні кафедри української мови і літератури

Протокол № 1 від «29» серпня 2024 року

Завідувач кафедри  
проф.



**Семеног О. М.**, докт. пед. наук,

### Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 3	магістр	Вибіркова	
		<b>Рік підготовки</b>	
2-й		2-й	
<b>Семестр</b>			
3		3	
<b>Лекції</b>			
12 год.		4 год.	
<b>Практичні, семінарські</b>			
16 год.		4 год.	
<b>Самостійна робота</b>			
60 год.		82 год.	
<b>Консультації:</b>			
2 год.			
Вид контролю: залік			
Загальна кількість годин – 90			

## **1. Мета вивчення навчальної дисципліни**

Дисципліна «Українська постмодерна проза як літературно-естетичний феномен» є вибірковою навчальною дисципліною циклу гуманітарних дисциплін. Викладається у магістратурі у другому семестрі. Робоча програма складена таким чином, щоб полегшити процес засвоєння знань студентами у галузі сучасної української белетристики. У програмі розглядаються питання теорії та практики історії української літератури. Програма в систематизованому вигляді визначає обсяг матеріалу, називає художні твори і джерела їх опублікування, подає навчальну та наукову літературу, містить списки джерел літератури.

**Мета курсу** полягає у вивченні особливостей сучасної художньої прози кінця ХХ – початку ХХІ ст. в Україні.

**Завдання** навчальної дисципліни:

- навчитися здійснювати аналіз літературного процесу з урахуванням єдності біографії письменника і його світогляду, художнього методу та значення творів;
- окреслити особливості зародження, становлення і розвитку сучасної української літератури кінця ХХ – початку ХХІ ст.;
- сформулювати наукове уявлення про постмодерний художній твір як особливий, самостійний феномен культурно-історичного й естетичного пізнання дійсності;
- обґрунтувати доцільність багатовекторної методології аналізу художнього твору з урахуванням мистецької свідомості, психології творчості, особливостей історичного, культурного й естетичного «обличчя» епохи.

**Предмет** навчальної дисципліни – літературний процес постмодерного періоду в історії української літератури.

*Здобувачі мають знати*

- специфіку професії предметної галузі, основних концепцій, базових філологічних понять;

- знати і розуміти специфіку дисципліни, основі концепції, теорії, принципи роботи з літературним твором.

#### *Здобувачі мають вміти*

- здійснювати пошук відповідної лектури, обробляти, аналізувати, систематизувати, критично осмислювати інформацію з різних джерел;
- використовувати новітні інформаційно-комунікаційні технології;
- опановувати та оцінювати різноманітність технік і прийомів роботи з текстом постмодерного спрямування, а також засвоювати мультикультуральну практику до роботи з прозовим текстом, керуватися у своїй діяльності сучасною методологією;
- осмислювати текст як різнорівневу структуру, враховуючи провідні техніки дешифрування текстів, а також новітні підходи до осмислення літературних творів періоду незалежної України.

**Академічна доброчесність.** Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає: дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; надання достовірної інформації про результати власної навчальної, наукової, творчої діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації; самостійне виконання завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей)

(«Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка», що ухвалене рішенням вченої ради університету протокол № 12 від 18 червня 2020 року [https://www.sspu.edu.ua/images/2020/doc/polozhennya\\_pro\\_sistemu\\_zabezpechennya\\_ad\\_2866f.pdf](https://www.sspu.edu.ua/images/2020/doc/polozhennya_pro_sistemu_zabezpechennya_ad_2866f.pdf) ).

### **Методи навчання**

проблемно-пошукові, дослідницькі, проєктні, інтерактивні (вебінари, дистанційні освітні технології), самонавчання, практичні методи навчання (практичні та дослідні роботи).

### Методики та технології навчання

теоретико-інформаційні (усний виклад, лекція, бесіда, розповідь, консультація, пояснення, обговорення, дискусія),  
пошуково-творчі (мозкова атака, творчий діалог, інтерпретація текстів),  
самостійна робота (виконання завдань),  
контрольно-оцінювальні (контрольна робота).

## 2. Передумови для вивчення дисципліни

Дисципліна «Українська постмодерна проза як літературно-естетичний феномен» передбачає засвоєння попередньо вивчених курсів.

## 4. Критерії оцінювання результатів навчання

Кількість балів за всі види навчальної діяльності	Критерії оцінювання навчальних досягнень студента
90-100	<p><b>Знання:</b> студент на високому рівні самостійно й об'єктивно оцінює художні твори та характеризує літературний процес; знає особливості розвитку української літератури, зміст естетичних теорій, методів, напрямів, течій, стилів, жанрів; володіє знаннями про специфіку взаємозв'язків творів українського письменства зі світовою літературою й культурою; знає творчі біографії письменників, художні тексти; фахово оперує літературознавчими поняттями.</p> <p><b>Вміння:</b> студент на високому рівні володіє вмінням аналізувати й поцінювати художні тексти, обґрунтовувати власну оцінку і враховувати думку літературознавців; уміє порівнювати літературні факти, узагальнювати, визначати їхні подібності й відмінності; визначає змістові та формальні компоненти художніх текстів; вміє генерувати ідеї, виявляти та розв'язувати проблеми літературознавчого спрямування; вміє працювати (аналізувати, систематизувати, узагальнювати) з першоджерелами, літературно-критичними працями та застосовувати матеріал на практиці; чітко й аргументовано висловлює свої думки. Дотримується принципів академічної доброчесності.</p>
82-89	<p><b>Знання:</b> студент на високому рівні самостійно оцінює художні твори та характеризує літературний процес; знає особливості розвитку української літератури, зміст естетичних теорій, методів, напрямів, течій, стилів, жанрів (допускає незначні неточності); володіє знаннями про специфіку взаємозв'язків творів українського письменства зі світовою літературою й культурою; знає творчі біографії письменників, художні тексти; оперує літературознавчими поняттями.</p> <p><b>Вміння:</b> студент на високому рівні володіє вмінням аналізувати й поцінювати художні тексти, обґрунтовувати власну позицію і враховувати думку літературознавців; уміє порівнювати літературні факти, узагальнювати, визначати їхні подібності й відмінності; визначає змістові та формальні компоненти художніх текстів; вміє генерувати</p>

	<p>ідеї, в основному вмiє виявляти та розв'язувати проблеми лiтературознавчого спрямування; вмiє працювати (аналiзувати, систематизувати, узагальнювати) з першоджерелами, лiтературно-критичними працями та застосовувати матерiал на практицi; чiтко й аргументовано висловлює свої думки. Дотримується принципiв академiчної доброчесностi.</p>
74-81	<p><b>Знання:</b> студент на належному рiвнi самостiйно оцiнює художнi твори та характеризує лiтературний процес; знає особливостi розвитку української лiтератури, змiст естетичних теорiй, методiв, напрямiв, течiй, стилiв, жанрiв (допускає незначнi неточностi); у цiлому володiє матерiалом про специфiку взаємозв'язкiв творiв українського письменства зi свiтовою лiтературою й культурою; знає основнi етапи творчої бiографiї письменникiв, художнi тексти; оперує лiтературознавчими поняттями.</p> <p><b>Вмiння:</b> студент на достатньому рiвнi володiє вмiнням аналізувати й поцiновувати художнi тексти, обгрунтовувати власну позицiю i враховувати думку лiтературознавцiв; умiє порiвнювати лiтературнi факти, узагальнювати, визначати їхнi подiбностi й вiдмiнностi; визначає змiстовi та формальнi компоненти художнiх текстiв; вмiє генерувати iдеї, в основному вмiє виявляти та розв'язувати проблеми лiтературознавчого спрямування; вмiє працювати з першоджерелами, лiтературно-критичними працями та застосовувати матерiал на практицi; чiтко й аргументовано висловлює свої думки. Дотримується принципiв академiчної доброчесностi.</p>
64-73	<p><b>Знання:</b> студент оцiнює художнi твори та характеризує лiтературний процес, апелюючи до лiтературно-критичних праць; у цiлому знає особливостi розвитку української лiтератури, змiст естетичних теорiй, методiв, напрямiв, течiй, стилiв, жанрiв, хоча допускає помилки; у цiлому володiє матерiалом про специфiку взаємозв'язкiв творiв українського письменства зi свiтовою лiтературою й культурою (у вiдповiдях зустрiчаються неточностi); знає основнi етапи творчої бiографiї письменникiв, художнi тексти; в основному знає основнi лiтературознавчi поняття.</p> <p><b>Вмiння:</b> студент володiє вмiнням аналізувати й поцiновувати художнi тексти, однак не завжди вмiє обгрунтовувати власну позицiю i враховувати думку лiтературознавцiв; умiє порiвнювати лiтературнi факти, узагальнювати, визначати їхнi подiбностi й вiдмiнностi, iнколи допускаючи негрубi помилки; визначає змiстовi та формальнi компоненти художнiх текстiв; в основному вмiє виявляти та розв'язувати проблеми лiтературознавчого спрямування, однак не завжди вмiє генерувати iдеї; вмiє працювати з першоджерелами, лiтературно-критичними працями, але не завжди правильно застосовує матерiал на практицi; чiтко висловлює свої думки. В основному дотримується принципiв академiчної доброчесностi.</p>
60-63	<p><b>Знання:</b> студент не завжди об'єктивно оцiнює художнi твори та характеризує лiтературний процес, не апелює до лiтературно-критичних праць; у цiлому знає особливостi розвитку української лiтератури, проте не має системних знань про змiст естетичних теорiй, методiв, напрямiв, течiй, стилiв, жанрiв, допускає помилки; у цiлому володiє матерiалом про специфiку взаємозв'язкiв творiв українського письменства зi свiтовою лiтературою й культурою (у вiдповiдях зустрiчаються</p>

	<p>помилки / неточності); в цілому знає етапи творчої біографії письменників, художні тексти, основні літературознавчі поняття.</p> <p><b>Вміння:</b> студент володіє вмінням аналізувати й поцінювати художні тексти, однак не вміє обґрунтовувати власну позицію і враховувати думку літературознавців; вміє порівнювати літературні факти, однак не вміє їх узагальнювати, визначати їхні подібності й відмінності, допускає помилки; визначає змістові та формальні компоненти художніх текстів; самостійно не вміє виявляти та розв'язувати проблеми літературознавчого спрямування, не вміє генерувати ідеї; в основному вміє працювати з першоджерелами, літературно-критичними працями, але не вміє застосовувати матеріал на практиці; не завжди чітко й аргументовано висловлює свої думки. В основному дотримується принципів академічної доброчесності.</p>
35-59	<p><b>Знання:</b> студент не володіє знаннями, які б дозволяли йому оцінювати художні твори та характеризувати літературний процес, не апелює до літературно-критичних праць; не знає особливостей розвитку української літератури, не має системних знань про зміст естетичних теорій, методів, напрямів, течій, стилів, жанрів, допускає помилки; не на достатньому рівні володіє матеріалом про специфіку взаємозв'язків творів українського письменства зі світовою літературою й культурою (у відповідях зустрічаються грубі помилки, неточності); побіжно володіє матеріалом про етапи творчої біографії письменників, художні тексти; не знає основних літературознавчих понять.</p> <p><b>Вміння:</b> студент не володіє вмінням аналізувати й поцінювати художні тексти, не вміє обґрунтовувати власну позицію і враховувати думку літературознавців; не вміє порівнювати літературні факти, не вміє їх узагальнювати, визначати їхні подібності й відмінності, допускає помилки; з помилками визначає змістові та формальні компоненти художніх текстів; самостійно не вміє виявляти та розв'язувати проблеми літературознавчого спрямування, не вміє генерувати ідеї; в основному вміє працювати з першоджерелами, літературно-критичними працями, але не вміє застосовувати матеріал на практиці; не завжди чітко й аргументовано висловлює свої думки. Порушує принципи академічної доброчесності.</p>
1-34	<p><b>Знання:</b> студент не володіє знаннями, які б дозволяли йому оцінювати художні твори та характеризувати літературний процес, не апелює до літературно-критичних праць; не знає особливостей розвитку української літератури, не має системних знань про зміст естетичних теорій, методів, напрямів, течій, стилів, жанрів, допускає помилки; не володіє матеріалом про специфіку взаємозв'язків творів українського письменства зі світовою літературою й культурою; не володіє матеріалом про етапи творчої біографії письменників, художні тексти; не знає основних літературознавчих понять.</p> <p><b>Вміння:</b> студент не володіє вмінням аналізувати й поцінювати художні тексти, не вміє обґрунтовувати власну позицію і враховувати думку літературознавців; не вміє порівнювати літературні факти, не вміє їх узагальнювати, визначати їхні подібності й відмінності; не визначає змістові та формальні компоненти художніх текстів; не вміє виявляти та розв'язувати проблеми літературознавчого спрямування, не вміє генерувати ідеї; не вміє працювати з першоджерелами, літературно-критичними працями; не вміє чітко й аргументовано висловити свої думки. Порушує принципи академічної доброчесності.</p>

## Розподіл балів

Розділ 1				Розділ 2					Усього	Загальна сума
Поточний контроль										
Т. 1.1	Т. 1.2	Т. 1.3	Т. 1.4	Т. 2.1	Т. 2.2	Т. 2.3	Т. 2.4	Т. 2.5		
7	7	7	7	7		7	8	8	58	
Самостійна робота										
6	6		6	6	6	6		6	42	

\* Згідно з Положенням «Про порядок визнання результатів навчання у неформальній та/або інформальній освіті у Сумському державному педагогічному університеті імені А.С.Макаренка. Новою редакцією» від 28.11.2022 року можливе зарахування результатів навчання. Перезарахуванню можуть підлягати результати навчання, отримані шляхом неформальної та/або інформальної освіти, що за тематикою, обсягом вивчення та змістом відповідають як навчальній дисципліні в цілому, так і її окремому розділу, темі (темам), індивідуальному завданню (контрольній роботі тощо), які передбачені робочою програмою даної навчальної дисципліни. Обсяг зарахування в годинах/кредитах ECTS визначається згідно з переліком компетентностей і результатів навчання, передбачених даною робочою програмою. Зарахування результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті, здійснюється у відповідності до пунктів 3.6-3.9 названого Положення

## Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
		для екзамену, заліку, курсового проекту (роботи), практики
90 – 100	<b>A</b>	<b>відмінно</b>
82 - 89	<b>B</b>	<b>добре</b>
74 - 81	<b>C</b>	
64 - 73	<b>D</b>	
60 - 63	<b>E</b>	<b>задовільно</b>
35-59	<b>FX</b>	<b>незадовільно з можливістю повторного складання</b>

## **5. Засоби діагностики результатів навчання**

Засоби діагностики результатів навчання проводяться відповідно до вимог Положення *«Порядок організації поточного, семестрового контролю та підсумкової атестації здобувачів вищої освіти із використанням дистанційних технологій у Сумському державному педагогічному університеті імені А. С. Макаренка (від 25 травня 2020 року)»*.

Засобами діагностики та формами контролю є: поточний контроль (усне / письмове опитування, тестування, проекти, виконання творчих завдань, індивідуальна доповідь, участь у дискусіях та ін.), перевірка самостійної роботи, підсумковий контроль.

## **6. Програма навчальної дисципліни**

### **РОЗДІЛ 1. ПОСТМОДЕРНІЗМ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ КІНЦЯ ХХ СТ. В ТЕОРЕТИКО-ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОМУ ДИСКУРСІ ТА ХУДОЖНІХ ПРАКТИКАХ**

Тема 1. 1. Українська література 90-хрр. ХХ століття: постмодерні стратегії.

Тема 1.2. Український літературний постмодернізм у контексті світових тенденцій розвитку.

Тема 1. 3. Проза періоду незалежності України: традиції і новаторство.

Тема 1.4. Деструкція особистості й проблеми людської моралі в українській літературі кінця ХХ ст. Творчість Олесь Уляненка.

Тема 1.5. Транслявання постмодерністських рис в українській масовій літературі.

Тема 1.6. Постмодернізм українського фентезі.

Тема 1.7. Філософізм прози Я. Мельника.

### **РОЗДІЛ 2. УКРАЇНСЬКА ЖІНОЧА ПОСТМОДЕРНА ПРОЗА: ПОСТАТІ, СТИЛЬОВА СПЕЦИФІКА, ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧНА ПАРАДИГМА.**

Тема 2.1. Українська жіноча проза 80–90-х років ХХ століття у контексті літературного процесу перехідної доби.

Тема 2. 2. Українська жіноча проза і постмодернізм.

Тема 2. 3. Проблема еміграції, заробітчанства в творах українських письменниць початку ХХІ ст.

Тема 2. 4. Сучасна жіноча проза: масовий сектор.

Тема 2. 5. Малі форми сучасної жіночої прози кінця ХХ ст.

Тема 2.6. Постмодерністські тенденції української жіночої есеїстика: тематика, проблематика, стильові тенденції.

Тема 2. 7. Риси постмодернізму у прозі Л. Голоти.

Тема 2.8. Постмодернізм твору Д. Матіяш «Роман про батьківщину».

Тема 2.9. М. Гримич-прозаїкня.

Тема 2.10. Проза Є. Кононенко.

Тема 2.11. Мала проза Л. Таран.

Тема 2.12. Роман «Дівчинка на кулі» О. Слоньовської.

Тема 2.13. Збірка «Маскарада» Віри Вовк.

## **7. Інформаційний зміст навчальної дисципліни**

### **РОЗДІЛ 1. ПОСТМОДЕРНІЗМ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ КІНЦЯ ХХ СТ. В ТЕОРЕТИКО-ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОМУ ДИСКУРСІ ТА ХУДОЖНІХ ПРАКТИКАХ**

**Тема 1. 1. Українська література 90-хрр. ХХ століття: постмодерні стратегії.** Особливості розвитку, жанрова специфіка, тематико-проблемний діапазон, типологія образів. Обставини розширення системи образів та проблематики в українській літературі другої половини ХХ ст. Дискурс постмодернізму в сучасній українській та світовій науковій думці. Академічна доброчесність здобувача у процесі опанування курсу «Українська постмодерна проза як літературно-естетичний феномен».

**Тема 1.2. Український літературний постмодернізм у контексті світових тенденцій розвитку.**

Світоглядно-філософська парадигма світового й українського постмодернізму. Модернізм і постмодернізм у світовому культурно-мистецькому просторі: аспекти взаємодії. Естетична платформа світового й українського літературного постмодернізму. Полістилістична практика текстотворення постмодерністських текстів. Специфіка картини світу угруповань. Український постмодернізм і метамодернізм

**Тема 1. 3. Проза періоду незалежності України: традиції і новаторство.** Традиції Т. Шевченка, В. Стефаника, Г. Косинки, Гр. Тютюнника у прозі письменників другої половини ХХ ст. Модернізм і постмодернізм: аспекти вияву в українській літературній практиці. Експериментаторство сучасної жіночої прози. Інтертекстуальність, філософська глибина новелістики. Різноманітна парадигма сучасної прози. Духовна культура українців в інтерпретації Дари Корній. Дара Корній: традиції та новаторство. Політична складова сучасної жіночої прози (Н. Степула «Небо незвідане, все і ніщо»).

**Тема 1.4. Деструкція особистості й проблеми людської моралі в українській літературі кінця ХХ ст. Творчість Олеся Ульяненка.** Новий типаж деструктивного героя в українській літературі кінця ХХ – початку ХХІ ст. Концепт хвороби в українській літературі початку ХХІ ст. Проблема виродження, насильства, індиферентності, соціальної байдужості у творах Ю. Іздрика, Є. Пашковського, О. Жупанського.

**Тема 1.5. Трансляція постмодерністських рис в українській масовій літературі.** Український постмодерний дискурс масової літератури: твори А. Кокотюхи, Любка Дереша, Лади Лузіної, Люко Дашвар, Наталки Сняданко, Лариси Денисенко.

**Тема 1.6. Постмодернізм українського фентезі.** Антиімперіалістична фантастика та альтернативна історія (Володимир Кожелянко), науково-технічна фантастика (Генрі Лаян Олді, Федір Чешко, Я. Мельник). Посилюється інтерес до інших художніх можливостей: відображення

альтернативності світу й паралельних вимірів (Марина і Сергій Дяченки, А. Валентинов). Нові технологічні можливості та готовність людини до зустрічі з ними (Я. Дубинянська, В. Аренєв). Кіберпанк. Базуючись на пізнанні новітніх комп'ютерних технологій і передбачаючи появу нових, цей напрям створює естетику віртуального світу. В українській фантастиці цей різновид поки що мало представлений (твори Р. Радутного, Тараса Антиповича).

**Тема 1.7. Філософізм прози Я. Мельника.** Літературна постать Я. Мельника у контексті української літератури кінця ХХ – початку ХХІ ст. Жанрово-стильові особливості романістики Я. Мельника. «Чому я не втомлююся жити?» Я. Мельника: криза тілесності й ідентичності у повісті; художнє моделювання впливу біотехнологічного прогресу на подальший розвиток людства; питання втрати тілесної ідентичності людини; руйнація соціального самоототожнення через долання самотності, страху перед смертю, деструкцією у системі соціальних стандартів і стереотипів; нівелювання ключових категорій у процесі тілесної і соціальної ідентифікацій – народженні, житті й смерті. «Телефонуй мені, говори зі мною».

## **РОЗДІЛ 2. УКРАЇНСЬКА ЖІНОЧА ПОСТМОДЕРНА ПРОЗА: ПОСТАТІ, СТИЛЬОВА СПЕЦИФІКА, ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧНА ПАРАДИГМА**

**Тема 2.1. Українська жіноча проза 80–90-х років ХХ століття у контексті літературного процесу перехідної доби.** Прозові тексти письменниць 80-х років ХХ ст. (Н. Бічуї, Г. Гордасевич, Л. Пономаренко) і 90-х років ХХ ст. (С. Йовенко, Є. Кононенко, С. Майданської, Г.Тарасюк): спільне, відмінне, своєрідне, взаємоперехідність і взаємозумовленість. Типологія героїнь у жіночій прозі 80–90-х років ХХ ст.

**Тема 2. 2. Українська жіноча проза і постмодернізм.** Риси постмодернізму в творах українських письменниць. Критика та літературознавство про сучасну жіночу прозу. Постколоніалізм і українська

жіноча проза. Постмодернізм, фемінізм і література. Інтелектуалізм сучасної української жіночої прози. Гінокритика (акцентування на постаті жінки-письменниці; пошук конструктивних засобів для аналізу жіночої літератури). Жіноча культура і антропологія, історія та соціологія. Е. Шовалтер про чотири моделі гінокритики (біологічна, лінгвістична, психоаналітична та культурна).

**Тема 2. 3. Проблема еміграції, заробітчанства в творах українських письменниць початку ХХІ ст.** Є. Кононенко «Зустріч у Сан-Франциско», роман «Де мій брат» М. Мориквас, Леся Степовичка «Шлюб із кухлем Пільзенського пива», Л. Білик «Душі в екзилі».

**Тема 2. 4. Сучасна жіноча проза: масовий сектор.** Стилєова специфіка, проблемно-тематичний діапазон масової жіночої прози. Творчість С. Талан, Люко Дашвар, О. Вдовиченко.

**Тема 2. 5. Малі форми сучасної жіночої прози кінця ХХ ст.** Особливості авторського світобачення. Погляди письменниць на літературу. Аналіз творів. Валентини Мастерової – книги оповідань «Так плакало дерево», «Крила». Галерея характерів, образів, доль; Ольги Деркачової «Кишеньковий янгол», «Тікай до Кракова»; Людмили Тарнашинської – збірки «Парасоля на кожен день», «Сходження на Фудзіяму». Роль заголовків, епіграфів. Інтелектуалізм, урбанізм, кінематографізм прози. Філософська зорієнтованість творів прозаїкині. Духовне сходження героїв. Кольористика («Зелений позирк у надвечір'я»), емоція в кольорі; Людмили Таран «На порозі», «Чорнолощений горщик», «Мужчина її життя»; Світлани Поваляєвої «Атракціон».

**Тема 2.6. Постмодерністські тенденції української жіночої есеїстика: тематика, проблематика, стилєові тенденції.** Світлана Пиркало «Грааль і три креветки», О. Забужко «Хроніки від Фортінбраса», «З мапи книг і людей», «Let my people go: 15 текстів про українську революцію, І знов я влізаю в танк...», «Планета Полин».

**Тема 2. 7. Риси постмодернізму у прозі Л. Голоти.** Роман «Епізодична пам'ять»: структура, проблематика, образи. Сміслові наповнення образів дзеркал, сонячних людей. Мала проза Л. Голоти. Оповідання «Між акаціями і берестками».

**Тема 2.8. Постмодернізм твору Д. Матіяш «Роман про батьківщину».** Загальний огляд творчості Д. Матіяш. «Реквієм для листопаду», «Історії про троянди, дощ і сіль». «Роман про батьківщину»: особливості архітектоніки; еkleктичність; наратологічна специфіка; метафорика роману; проблематика; інтертекстуальність та її роль і значення; апунктуаційні особливості роману; образ Батьківщини (частотність вживання, змістове наповнення); образи батька, мами, бабуні).

**Тема 2.9. М. Гримич-прозаїкня.** «Егоїст». «Фріда», «Клавка», «Сашко», «Бранзолія».

**Тема 2.10. Проза Є. Кононенко.** Зб. оповідань «Колосальний сюжет», «Повії теж виходять заміж», «Зустріч у Сан-Франциско», роман «Імітація», роман «Російський сюжет». Т. Гундорова про творчість Є. Кононенко.

**Тема 2.11. Мала проза Л. Таран** («Свіжина», «Утаємничена», «Люся» та ін. оповідання й новели письменниці).

**Тема 2.12. Роман «Дівчинка на кулі» О. Слоньовської.** Тематика, проблематика, особливості побудови та нарації твору. Образ головної героїні.

**Тема 2.13. Збірка «Маскарада» Віри Вовк** як відображення індивідуальної стильової манери В. Вовк.

## 7.2. Структура та обсяг навчальної дисципліни

Назви розділів і тем	Кількість годин									
	Денна форма					Заочна форма				
	Усього	у тому числі				Усього	у тому числі			
		Лекції	Практ.	Конс.	Самост.р		Лекції	Практ.	Конс.	Самост. робота
<b>РОЗДІЛ 1. ПОСТМОДЕРНІЗМ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ КІНЦЯ ХХ СТ. В ТЕОРЕТИКО-ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОМУ ДИСКУРСІ ТА ХУДОЖНІХ ПРАКТИКАХ</b>										
Тема 1. 1. Українська література 90-хрр. ХХ століття: постмодерні стратегії	2	2				2	2			
Тема 1.2. Український літературний постмодернізм у контексті світових тенденцій розвитку.	2	2				2		2		
Тема 1. 3. Проза періоду незалежності України: традиції і новаторство.	8				8	9				9
Тема 1.4. Деструкція особистості й проблеми людської моралі в українській літературі кінця ХХ ст. Творчість Олеся Ульяненка.	10	2			8	9				9
Тема 1.5. Транслявання постмодерністських рис в українській масовій літературі.	8				8	8				8
Тема 1.6. Постмодернізм	2		2							

українського фентезі.										
Тема 1.7. Філософізм прози Я. Мельника.	2		2							
<b>Розділ 2. РОЗДІЛ 2. УКРАЇНЬСЬКА ЖІНОЧА ПОСТМОДЕРНА ПРОЗА: ПОСТАТІ, СТИЛЬОВА СПЕЦИФІКА, ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧНА ПАРАДИГМА</b>										
Тема 2.1. Українська жіноча проза 80–90-х років ХХ століття у контексті літературного процесу перехідної доби.	2	2				2	2			
Тема 2. 2. Українська жіноча проза і постмодернізм.	10				10					
Тема 2. 3. Проблема еміграції, заробітчанства в творах українських письменниць початку ХХІ ст.	2	2								
Тема 2. 4. Сучасна жіноча проза: масовий сектор.	2		2			2		2		
Тема 2. 5. Малі форми сучасної жіночої прози кінця ХХ ст.	10				10					
Тема 2.6. Постмодерністські тенденції української жіночої есеїстики: тематика, проблематика, стильові тенденції.	2		2							

Тема 2. 7. Риси постмодернізму у прозі Л. Голоти.	2		2			8				8
Тема 2.8. Постмодернізм твору Д. Матіяш «Роман про батьківщину».	2		2			8				8
Тема 2.9. М. Гримич- прозаїкня.	2		2			8				8
Тема 2.10. Проза Є. Кононенко.	2	2				8				8
Тема 2.11. Мала проза Л. Таран.	8				8	8				8
Тема 2.12. Роман «Дівчинка на кулі» О. Слоньовської.	2		2			8				8
Тема 2.13. Збірка «Маскарада» Віри Вовк.	8				8	8				8
	<b>90</b>	12	16	2	60	<b>90</b>	4	4		82

### Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Денна форма
1	Тема 1.6. Постмодернізм українського фентезі.	2
2	Тема 1.7. Філософізм прози Я. Мельника.	2
3	Тема 2. 4. Сучасна жіноча проза: масовий сектор.	2
4	Тема 2.6. Постмодерністські тенденції української жіночої есеїстики: тематика, проблематика, стильові тенденції.	2
5	Тема 2. 7. Риси постмодернізму у прозі Л. Голоти.	2

6	Тема 2.8. Постмодернізм твору Д. Матіяш «Роман про батьківщину».	2
7	Тема 2.9. М. Гримич-прозаїкня.	2
8	Тема 2.12. Роман «Дівчинка на кулі» О. Слоньовської.	2
Разом		16

## 8. Рекомендовані джерела інформації

### Основні

1. Бернадська Н. Жанри літературної критики: навч. пос. для студентів вищих навчальних закладів. Київ: Логос, 2020. 118 с.
2. Григорчук М. Куди йдеш, Україно?: відгуки, огляди, рецензії. Київ: Український письменник, 2020. 280 с.
3. Дячишин Б. Про моменти життя, обійняті словами: есеї про літературу . Львів: Растр-7, 2021. 140 с.
4. Інтермедіум Кассандра: Інтермедіальні студії / за ред. С. Маценки; відповід. ред. О. Левицька. Львів : Априорі, 2024. 388 с.
5. Історія української літератури: у 12 т. Т.12: Література після 1991 року / наук. ред. Р. Харчук. Київ : Наукова думка, 2024. 1025 с.
6. Історія української літератури: ХХ – початок ХХІ ст. : навчальний посібник: у 3-х т. / за ред. В. І. Кузьменка. Київ: ВЦ «Академія», 2017. Т. 3. 544 с.
7. Кизилова В. Динаміка української літературної прозової казки: монографія. Київ: Талком, 2020. 211
8. Ковацька О. Українська постколоніальність у текстах і контекстах / редакція Дмитра Єсипенка і Кароля Ковацького. Брустури: Дискурсус, 2022. 172 с.
9. Ковацька О. Українська постколоніальність у текстах і контекстах. Брустури: Дискурсус, 2022. 172 с.
10. Кузьменко В. Історія української літератури ХХ – початку ХХІ ст.: У 3 т. Т. 3. Київ: ВЦ «Академвидав», 2017. 544 с.

11. Модернізм в українській літературі ХХ — початку ХХІ століття: пам'ять, коди, практики: монографія / відп. ред. Тарас Пастух. Львів: Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України, 2023. 758 с  
<https://www.inst-ukr.lviv.ua/uk/publications/books/book/?newsid=1239>
12. Наєнко М. Інтервал. Київ: Освіта України. 2021. 676 с.
13. Палинський В. Час творити. Есеї про поетів, прозаїків, митців. Львів: Априорі, 2019. 524 с.
14. Поліщук Я. Пошуки Східної Європи: тіні минулого, міражі майбутнього. Чернівці: Видавництво 21, 2020. 192 с.
15. Поліщук Я. Сім поглядів на війну. Дух і літера, 2025. 240 с.
16. Саєнко В. Поезія Ліни Костенко: традиція, контекст, художня своєрідність. Київ: Смолоскип, 2020. 640 с.
17. Соловей О. Речник Апокаліпси (До розуміння творчої місії Олеся Ульяненка): статті, рецензії, есеї. Вороновиця: Простір Літератури, 2022. 220 с.
18. Шпиталь А. Г. Глибини та мілководдя української історичної прози. Історико-публіцистичне видання. Житомир: Вид. О. О. Євенок, 2020. 308 с.

#### **Додаткові:**

1. Бондаренко В. Сучасна українська та зарубіжна культура : курс лекцій для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра всіх спеціальностей. Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2023. 204 с.
2. Василенко В. Слід Антея. Українська еміграційна література другої половини ХХ століття: ідеї, тексти, постаті. Київ: Дух і Літера, 2024. 656 с.
3. Виявляється, ти був у підвалі Маріупольського театру, Боже! Збірник поезії. Київ : Сулакаурі», 2023. 142 с.
4. Григорчук М. Куди йдеш, Україно?: відгуки, огляди, рецензії. Київ: Український письменник, 2020. 280 с.

5. Колошук Н. Історія зарубіжної літератури ХХ ст.: у 2 ч. Ч. 2: Після модерну: навчальний посібник для закладів вищої освіти. Київ : ВД «Кондор», 2023. 432 с. URL:  
<https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/22965>
6. На шляху національно-історичного самоусвідомлення: нова українська література. Київ: Фоліант, 2023. 536 с.
7. Незалежність у полум'ї війни: українська література спротиву: колективна монографія / за наук. ред. Миколи Жулинського. Київ, 2024. 460 с.
8. Слабошпицький М. З присмеркового дзеркала. Київ : Ярославів Вал, 2020. 644 с.
9. Стефаниківський чин : антологія. Івано-Франківськ: Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника, 2021. 214 с.
10. Штейнбук Ф. Під «Знаком Саваофа», або «Там, де...» Ульяненко: монографія. Ч. 2. Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2022. 392 с.
11. Штейнбук Ф. Під «Знаком Саваофа», або «Там, де...» Ульяненко : монографія. Ч. 1. Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2020. 396 с.

### **Інформаційне забезпечення**

1. Ануфрієв О. Своєрідність образно-символічної поетики української народної культури. URL: <http://www.ird.npu.edu.ua/files/anyfrieiev.pdf>.
2. Варикаша М. М. Література non-fiction: поміж фактом і фікцією. URL: <http://www.dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/38201>.
3. Горболіс Л. Екокультурний вектор образу головного героя роману Мирослава Дочинця «Горяннин. Води Господніх русел». URL: [http://www.nbuv.gov.ua/UJRN/Filtr\\_2017\\_9\\_2\\_19](http://www.nbuv.gov.ua/UJRN/Filtr_2017_9_2_19)
4. Горболіс Л. Екотілесний аспект осмислення взаємин людини і природи в романі Мирослава Дочинця «Світован. Штудії під небесним шатром». URL: [http://www.nbuv.gov.ua/UJRN/Filtr\\_2017\\_9\\_3\\_15](http://www.nbuv.gov.ua/UJRN/Filtr_2017_9_3_15).

5. Гундорова Т. Постколоніальний роман генераційної травми та постколоніальне читання на Сході Європи. URL: <http://uamoderna.com/md/hundorova-postkolonial-novel-generational-trauma>
6. Дацюк С. Цивілізаційний контекст української революції. URL : [http://www.jimagazine.lviv.ua/2015/Datsyuk\\_Cyvilizacijnyj\\_kontekst\\_ukrain\\_revolucii.htm](http://www.jimagazine.lviv.ua/2015/Datsyuk_Cyvilizacijnyj_kontekst_ukrain_revolucii.htm).
7. Домінанти літературознавчого процесу початку XXI ст. URL: <http://www.dontsov-nic.com.ua/petro-ivanyshyn-ukrajinske-literaturoznavstvo-postkolonialnoho-periodu-dominanty-literaturoznavchoho-protsesu-pochatku-xxi-st/>.
8. Іванишин М. В. Сучасний літературний процес та метакритичний дискурс: проблеми класифікації стильової ідентифікації та стратегій інтерпретацій. URL: [http://www.nbu.gov.ua/UJRN/molv\\_2017\\_4.3\\_24](http://www.nbu.gov.ua/UJRN/molv_2017_4.3_24)
9. Квасніцька Ю. Українська література кінця XX – початку XXI століття. URL: <https://www.vseosvita.ua/library/ukrainska-literatura-kinca-hh-pocatku-hhi-stolitta-34416.html>.
10. Коцарев О. Сім книг про Майдан і війну. Ще не осмислення, але ретельна фіксація реальності : огляд. URL: [http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/62544/Sim\\_knyg\\_pro\\_Majdan\\_i\\_Vijnu\\_Shhe](http://texty.org.ua/pg/article/editorial/read/62544/Sim_knyg_pro_Majdan_i_Vijnu_Shhe).
11. Коцур В. П. Словник символів. Київ : Народознавство, 1997. 156 с. URL: <http://ukrlife.org/main/evshan/symbol.htm>
12. Кушнерюк Ю. Концепція радянської ментальності в українській молодіжній прозі початку XXI століття. URL: [https://www.web.znu.edu.ua/herald/issues/2008/fil\\_2008\\_1\\_2/2008-26-06/kushneryuk.pdf](https://www.web.znu.edu.ua/herald/issues/2008/fil_2008_1_2/2008-26-06/kushneryuk.pdf).
13. Ленська С. Генетичні та структурні аспекти жанру в літературознавстві XX століття. URL: <http://dspace.pnpu.edu.ua/bitstream/123456789/1808/1/Lenska.pdf>

14. Сучасний літературний процес: імена та тенденції : аналітично - інформаційне видання / Сумська обл. універс. наук. б-ка ; уклад. С. В. Сагайдак, Г. П. Кашуба. URL: <http://www.webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:OKbKYfcNYm8J:ounb.sumy.ua/publish/2009/lit.doc+&cd=8&hl=ru&ct=clnk&gl=ua>.
15. Твори сучасних українських письменників. Рекомендаційний список літератури. URL: <http://www.dgma.donetsk.ua/docs/biblio.pdf>.
16. Українська література кінця ХХ – початку ХХІ ст. На шляху до нового відродження. URL: <https://www.ukrclassic.com.ua/katalog/teoriya-literaturi/2666-ukrajinska-literatura-kintsya-xx-pochatku-xxi-st-na-shlyakhu-do-novogo-vidrodzhennya>.
17. Філоненко С. Гендерна проблематика і нова концепція особистості жінки в сучасній українській жіночій прозі. URL: <http://www.bdpu.org/philologicalfaculty/.../s.../gender1.doc>.
18. Шейко В. М. Еволюція літературно-художніх напрямів в Україні (XVII – початок ХХІ ст.): історико-культурологічний вимір. URL: [https://www.ic.ac.kharkov.ua/nauk\\_rob/nauk\\_vid/rio\\_old\\_2017/ku/kultura32/04.pdf](https://www.ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/nauk_vid/rio_old_2017/ku/kultura32/04.pdf).
19. Шумило Н. *Національна модель літературного розвитку* (зі сторінок «Історії української літератури»). URL: <https://www.il-journal.com/index.php/journal/article/view/695/496>

### **Праці Горболіс Л. М. із проблем сучасної української літератури**

1. Горболіс Л., Горпинченко Л. Художні особливості прози про АТО Євгена Положія : монографія. Суми : ФОП Цьома С. П., 2019. 112 с.
2. Горболіс Л., Коренева Д. Жанрово-стильова парадигма прози Раїси Іванченко : монографія. Суми : ФОП Цьома С. П., 2018. 104 с.

3. Горболіс Л. Творчий портрет художника в повісті Тетяни Сидоренко «Ольга, дружина Пікассо». *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Соціальні комунікації*. Том 31 (70), № 1. 2020. С. 136 - 140.
4. Горболіс Л. Музика болю й радості в «Акордеоні» Миколи Жулинського. *Слово і Час*. 2020. № 4. С. 104-110.
5. Горболіс Л. Міжмистецькі контакти українського тексту: монографія. Суми: Вид-во СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2021. 312 с. <https://repository.sspu.edu.ua/handle/123456789/9984>
6. Горболіс Л. Природоохоронний компонент збірки «Апокрифи лісу» Петра Сороки. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика*. Том 32 (71), № 1. 2021. Ч. 3. С. 16-20. [http://www.philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/1\\_2021/part\\_3/6.pdf](http://www.philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/1_2021/part_3/6.pdf)
7. Chernysh Anna, Horbolis Larysa, Pohrebennyk Volodymyr. Literary studies and psychoanalysis: methodological aspects of interaction. *Wisdom*. 2021. Vol. 18. № 2. P. 6-16. DOI: 10.24234/wisdom.v18i2.481 ISSN 1829-3824 (Print). URL: <https://www.wisdomperiodical.com/index.php/wisdom/article/view/481/297>
8. Anna Chernysh, Larysa Horbolis. The ukrainian experience of national identity transformation (On the material “under the wings of big mother” by S. Protsiuk). *Amazonia Investiga*. Vol 10 No 46 (2021). P. 273-280. DOI: <https://doi.org/10.34069/AI/2021.46.10.27> ISSN 2322-6307. URL: <https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/1796>
9. Горболіс Л. Проза Олеся Ульяненка: дискусія триває. *Питання літературознавства*. Вип. 104. 2021. С. 239-247. doi:

- 10.31861/pytlit2021.104.239. URL:  
<http://pytlit.chnu.edu.ua/article/view/249496>
10. Horbolis, L., Ishchenko, O., Novykov, A., Marieiev, D., & Hrychanyk, N. (2021). The Cinemapoetics of the modern Ukrainian novel: Myroslav Dochynets' creative works. *Amazonia Investiga*, 10(48), P. 209-217. URL: <https://doi.org/10.34069/AI/2021.48.12.22> DOI: <https://doi.org/10.34069/AI/2021.48.12.22>
11. Kobylko, N., Honcharuk, O., Horbolis, L., & Antonovych, S. (2022). Features of Modern Ukrainian Military Prose (on the example of Bohdan Zholdak's film story "Ukry" and Yevhen Polozhii's novel "Ilovaisk"). *Amazonia Investiga*, 11(53), P. 92-100. DOI: <https://doi.org/10.34069/AI/2022.53.05.9> URL: <https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/2008/2679>
12. Larysa Horbolis, Anna Chernysh, Olena Ishchenko, Maryna Kushnierova. Corporeality narrative in Ukrainian literature: culturosophical aspect. *Wisdom*. 2(22), 2022. P. 182-192. 2(22), 2022. P. 182-192. URL: <https://www.wisdomperiodical.com/index.php/wisdom/article/view/714/456> DOI: 10.24234/wisdom.v22i2.714
13. Горболіс Л. Образ заробітчанки в романі Віри Нестерчук «Авантюрки на зеленій траві». *Філологічні трактати*. 2022. Т. 14. № 2. С. 31-37. URL: <https://tractatus.sumdu.edu.ua/index.php/journal/article/view/1037>
14. Горболіс Л. Герой-захисник у творчості Бориса Гуменюка: етнопсихологічний аспект. *UCRAINICA X. SOUČASNÁ UKRAJINISTIKA PROBLÉMY JAZYKA, LITERATURY A KULTURY: Sborník příspěvků*. OLOMOUC, 2023. S. 440-445. ISBN 978-80-244-6295-0 <https://www.vydavatelstviupol.cz/en/978-80-244-6295-0> <https://repository.sspu.edu.ua/handle/123456789/13636>

15. Горболіс Л. Інтермедіальність української літератури: тенденції розвитку, етапи становлення, національна своєрідність. Trends in the development of philological education in the era of digitalization: European and national contexts : Scientific monograph. Riga, Latvia: "Baltija Publishing", 2023. P. 131-159. <http://baltijapublishing.lv/omp/index.php/bp/catalog/view/320/8715/18216-1>
16. Novykov, A., Hohol, N., Horbolis, L., Marieiev, D., & Kleimenova, T. (2023). The archetype of a woman warrior in the work of Svitlana Alexievich. *Amazonia Investiga*. 12(65), 84-95. <https://doi.org/10.34069/AI/2023.65.05.9> URL: <https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/2389>
17. Горболіс Л. Чорнобиль як текст у творах Маркіяна Камиша. *Слово і Час*. 2023. № 3. С. 50-65. <https://il-journal.com/index.php/journal/article/view/1101>  
<https://doi.org/10.33608/0236-1477.2023.03.50-65> Категорія Б.
18. Horbolis, L., Kobylko, N., Rudenko, S., Veretiuk, T., & Antonovych, S. Discourse of disease in Lesia Ukrainka's epistolary. *Amazonia Investiga*. 2023. № 12 (67). P. 305-316. <https://www.amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/2473> DOI: <https://doi.org/10.34069/AI/2023.67.07.27>  
<https://doi.org/10.34069/AI/2023.67.07.27>
19. Горболіс Л. М., Лисянська В. В. Інтертекстуальність як механізм художнього моделювання культури спротиву героїв роману «Точка неповернення» Дмитра Вербича. *Закарпатські філологічні студії*. 2023. Вип. 29. Т. 1. С. 263-268. DOI <https://doi.org/10.32782/tps2663-4880/2023.29.1.49>  
[http://zfs-journal.uzhnu.uz.ua/archive/29/part\\_1/29-1\\_2023.pdf](http://zfs-journal.uzhnu.uz.ua/archive/29/part_1/29-1_2023.pdf)
20. Ishchenko, O., Horbolis, L., Zhylenko, I., Havryliuk, I., & Yanenko, Y. (2023). Literature and mass communication: signs of interaction (based

on the Myroslav Dochynets' creative work). *Amazonia Investiga*, 12 (68), 103-111. <https://doi.org/10.34069/AI/2023.68.08.10>

21. Горболіс Л. Екокрітика: методологічна інтеграція, взаємодія, інтерпретація: монографія. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2024. 209 с. <https://repository.sspu.edu.ua/handle/123456789/14655>

22. Ishchenko, O., Horbolis, L., Bondarenko, O., Zhylenko, I., & Havryliuk, I. (2024). Features of the poetics of contemporary antiutopia (based on the of the trilogy "The Time" by Yuri Shcherbak). *Amazonia Investiga*, 13(80), 122-130. <https://doi.org/10.34069/AI/2024.80.08.11>

## **9. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна**

Конспекти лекцій.

Плани практичних занять.

Праці авторки програми.

Мультимедійна техніка для презентацій.